



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1084

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 noiembrie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 376 din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3), ale art. 63 alin. (2) și ale art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală, ale art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, ale art. 3 alin. (3) și (4) și ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2–7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.176. — Hotărâre privind transmiterea unor bunuri culturale mobile din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Prezidențiale și pentru completarea anexei nr. 19 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	8–60
1.185. — Hotărâre privind aprobarea Amendamentelor nr. 1 convenite prin scrisoarea semnată între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, la București la 9 februarie 2021 și la Luxemburg la 28 ianuarie 2021, la Contractul-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru creștere 2014—2020), semnat la București la 15 iulie 2016, la Contractul-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru transport 2014—2020), semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017, și la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România — Cofinanțare UE pentru dezvoltare rurală 2014—2020), semnat la București la 17 septembrie 2018.....	61–64

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 376**

din 8 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3), ale art. 63 alin. (2) și ale art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală, ale art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, ale art. 3 alin. (3) și (4) și ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3), ale art. 63 alin. (2) și ale art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală, ale art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, precum și ale art. 3 alin. (3) și (4) și ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Moraru Iorga Mihaiela în Dosarul nr. 351/1/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală — Judecătorul de cameră preliminară. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.227D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa autoarei excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care invocă prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 și solicită respingerea, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, deoarece, prin Decizia nr. 231 din 6 aprilie 2021, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) și (4) și ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată. Face referire la Decizia nr. 772 din 28 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 2 aprilie 2020, și Decizia nr. 787 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 17 martie 2017.

4. Referitor la dispozițiile art. 44 alin. (3) și ale art. 63 alin. (2) din Codul de procedură penală arată că acestea sunt reglementate de către legiuitor într-o manieră simetrică, fiind vorba despre două cazuri de prorogare legală, materială și după calitatea persoanei. Competența se prorogă legal în cazul infracțiunii de favorizare a infractorului, adică în favoarea parchetului care cercetează infracțiunea inițială. Competența în

caz de reunire a cauzelor trebuie înțeleasă în sensul că instanța investită cu infracțiunea inițială atrage competența de soluționare a cauzei referitoare la infracțiunile de tănuire, favorizare etc. comise în raport cu infracțiunea inițială. Astfel, infracțiunea de favorizare a infractorului se află în conexitate cu infracțiunea la care se raportează. Prin dispozițiile de lege criticate, legiuitorul a instituit o derogare ce privește infracțiunile contra justiției, prin care se stabilește o anumită competență materială. Determinarea competenței în cauza inițială în care se efectuează cercetări pentru infracțiuni la care s-a raportat infracțiunea de favorizare a infractorului la care s-a raportat infracțiunea de favorizare a infractorului care au fost competente în cauza dedusă judecării. Cu toate acestea, nu există contradicție cu Decizia nr. 302 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017. Textele de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale ale art. 21 și 24, cu atât mai mult cu cât excepția de neconstituționalitate a fost invocată în cameră preliminară unde a existat posibilitatea verificării, în condiții de contradictorialitate, nemijlocire, oralitate, a tuturor probelor administrate de către procuror. Susține că autoarea excepției a criticat, în realitate, un mod defectuos de aplicare a dispozițiilor de lege criticate. De altfel, judecătorul de cameră preliminară a desființat toate actele procedurale și a restituit cauza la procuror.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 6 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 351/1/2018/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală — Judecătorul de cameră preliminară a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3), ale art. 63 alin. (2) și ale art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală, ale art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, precum și ale art. 3 alin. (3) și (4) și ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, excepție ridicată de Moraru Iorga Mihaiela într-o cauză aflată în procedura de cameră preliminară.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, autoarea acesteia apreciază că acestea sunt neclare, prin stabilirea posibilității ca procurorul să suprareglements competența materială a organelor de urmărire penală. Astfel, acesta are posibilitatea de a aprecia referitor la oportunitatea sesizării din oficiu cu privire la infracțiuni aflate în legătură de conexitate cu cele date de legiuitor în

competența sa, de a aprecia cu privire la oportunitatea reunirii unor cauze având ca obiect astfel de infracțiuni și de a-și păstra spre instrumentare cauze având ca obiect infracțiuni ce nu intră în competența sa specializată ca urmare a unor disjungeri. Or, acest lucru contravine deciziilor Curții Constituționale referitoare la competența organelor de urmărire penală și la respectarea principiului legalității urmăririi penale. Totodată, aceste dispoziții încalcă dreptul la un proces echitabil prin crearea posibilității instrumentării cauzei de un organ de urmărire penală lipsit de imparțialitate.

7. În ceea ce privește dispozițiile art. 44 alin. (3) din Codul de procedură penală, apreciază că acestea sunt neconstituționale întrucât sintagma „sunt de competența instanței care judecă infracțiunea la care acestea se referă” este lipsită de claritate, legiuitorul neprecizând dacă se referă la competența de a judeca infracțiunea de bază a instanței sau dacă se referă la situația în care instanța a fost deja sesizată să judece cauza având ca obiect infracțiunea de bază (la care se raportează infracțiunea de favorizare a făptuitorului). Apreciază că dispozițiile art. 44 alin. (3) din Codul de procedură penală sunt în contradicție cu cele ale art. 269 din Codul penal, întrucât primele se referă la favorizarea infractorului și competența instanței de a judeca „infracțiunea” la care se referă favorizarea făptuitorului, în timp ce art. 269 din Codul penal are în vedere făptuitorul. Susține că este nereglementată competența organelor de urmărire penală în ceea ce privește infracțiunea de favorizare a făptuitorului în cazurile în care urmărirea penală pentru această infracțiune este efectuată într-o cauză distinctă de cea în care se efectuează urmărirea penală pentru infracțiunea/infracțiunile premisă. Dispozițiile art. 63 alin. (2) din Codul de procedură penală, potrivit cărora art. 44 alin. (3) din același act normativ se aplică și organelor de urmărire penală, intră în contradicție cu deciziile Curții Constituționale privind competența organelor de urmărire penală în general și a structurilor specializate în special, aspecte ce țin de respectarea principiului legalității.

8. Apreciază că pentru a da eficiență prevederilor art. 44 alin. (3) din Codul de procedură penală se impune ca încadrarea juridică a faptelor săvârșite de persoana favorizată să fie determinată în mod cert. Arată că în acest sens s-au pronunțat și instanțele de judecată, care în situația dispunerii unor soluții de clasare cu privire la infracțiunile premisă și-au declinat competența de judecare a cauzei cu privire la infracțiunea de favorizare a făptuitorului în favoarea instanței competente să judece această infracțiune, respectiv la judecătorie (chiar dacă competența de a judeca infracțiunile premisă ar fi revenit unor instanțe superioare).

9. Susține că dispozițiile art. 44 alin. (3) din Codul de procedură penală nu sunt predictibile întrucât creează posibilitatea efectuării urmăririi penale și a dispunerii trimiterii în judecată pentru infracțiunea de favorizare a făptuitorului de către un organ de urmărire penală ce și-a stabilit competența pentru infracțiunea premisă doar provizoriu, în baza unei ordonanțe de reunire pentru infracțiuni conexe infracțiunilor ce intră în competența sa sau în baza unui prejudiciu prezumat (cum este situația infracțiunilor de evaziune fiscală sau abuz în serviciu), împiedicând exercitarea dreptului la apărare și încălcând dreptul la un proces echitabil.

10. Apreciază că exigența previzibilității legii privește modul de receptare a conținutului actelor normative de către corpul social, în sensul de înțelegere a acestora. Norma juridică trebuie să fie clară, inteligibilă, întrucât cei cărora li se adresează trebuie nu doar să fie informați în avans asupra consecințelor actelor și faptelor lor, ci să și înțeleagă consecințele legale ale acestora. Or, normele criticate, prin modul deficitar de redactare, nu corespund exigențelor de tehnică legislativă specifice normelor juridice, întrucât nu îndeplinesc cele patru criterii: claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate. Normele legale criticate

nu conferă o garanție a respectării drepturilor constituționale împotriva arbitrarului, conducând la afectarea principiului securității juridice și previzibilității dreptului, având un efect negativ imediat asupra principiului securității juridice. O normă devine previzibilă în momentul în care conferă o anumită garanție împotriva atingerilor arbitrare săvârșite de către autoritățile publice. Invocă Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 31 martie 2016, paragrafele 15, 16 și 19, Decizia nr. 302 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017, Decizia nr. 348 din 17 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 16 iulie 2014, paragraful 17.

11. Apreciază că dispozițiile criticate încalcă și prevederile constituționale ale art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. În condițiile în care dispozițiile criticate lasă posibilitatea ca orice organ de urmărire penală să își atragă competența de efectuare a urmăririi penale cu privire la infracțiunea de favorizare a făptuitorului prin efectuarea de cercetări cu privire la infracțiunile la care se raportează infracțiunea de favorizare a făptuitorului (infracțiunile premisă) într-o cauză în care competența îi este atrasă de alte infracțiuni concurente se creează premisele ca infracțiunea de favorizare a făptuitorului să fie cercetate de organe de urmărire penală lipsite de imparțialitate. În continuare face referire la jurisprudența Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene referitoare la principiul securității raporturilor juridice.

12. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală, ale art. 3 alin. (3) și (4) și ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 apreciază că acestea sunt neclare, încălcând dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare. Susține că sintagma „înțelegerea probelor”, cuprinsă în art. 172 alin. (7) din Codul de procedură penală, este neclară, întrucât lasă posibilitatea de a se apela la un specialist pentru a combate un mijloc de probă legal administrat, pentru care Codul de procedură penală a prevăzut calea procedurală pentru a fi contestat, completat sau refăcut, cum este cazul expertizei judiciare. Lipsa unor dispoziții clare care să reglementeze dispunerea unei constatări tehnico-științifice de către un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau în afara acestora creează posibilitatea cenzurării opiniei unor experți independenți și situează constatarea tehnico-științifică deasupra oricăror alte probe, în condițiile în care specialistul din cadrul organului de urmărire penală are o imparțialitate afectată de relația de subordonare față de organul de urmărire penală sau datorită raporturilor de muncă cu Agenția Națională de Administrare Fiscală (în cazul inspectorilor antifraudă).

13. În ceea ce privește inspectorul fiscal arată că acesta este adus în sfera activităților de urmărire penală, fiind asimilat organelor de cercetare penală, potrivit art. 3 alin. (3) și art. 4 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013. Atribuțiile de serviciu ale inspectorului fiscal detașat în vederea acordării unui suport tehnic în cauzele penale având ca obiect operațiuni economico-financiare constau în: constatări tehnico-științifice, care constituie mijloace de probă, în condițiile legii; investigații financiare în vederea indisponibilizării de bunuri; orice alte verificări în materie fiscală dispuse de procuror. Prin acest mod de reglementare, sfera persoanelor care exercită activități cu caracter de urmărire penală se extinde în mod artificial, având drept consecință încălcarea dreptului la un proces echitabil și egalității de arme. Dreptul la un proces echitabil este încălcat în acest mod deoarece inspectorii fiscali care lucrează sub îndrumarea organului de urmărire penală exercită astfel o funcție dublă și contradictorie. Așadar, inspectorul fiscal întocmește rapoarte de constatare în vederea

stabilirii de prejudicii la bugetul de stat, rapoarte care constituie mijloace de probă în procesul penal. Ca urmare a constatării prejudiciului se exercită acțiunea civilă pentru recuperarea acestuia, creându-se o stare de parțialitate în ceea ce privește raportul de constatare efectuat. Agenția Națională de Administrare Fiscală reprezintă statul român în cauzele în care se constată existența unui prejudiciu la bugetul de stat, iar prejudiciul este practic stabilit de un inspector antifraudă care este remunerat de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

14. Lipsa de imparțialitate a specialiștilor antifraudă ce își desfășoară activitatea în cadrul organelor de urmărire penală rezultă și din modalitatea de numire și detașare a acestora, fiind vorba despre o dublă subordonare a inspectorului fiscal, în raport cu Agenția Națională de Administrare Fiscală și în raport cu organul de urmărire penală.

15. Atât timp cât inspectorii antifraudă stabilesc prejudicii la bugetul de stat și în același timp sunt în raporturi de muncă cu Agenția Națională de Administrare Fiscală, fiind remunerați de către această instituție, prevederile criticate încalcă dispozițiile art. 16, art. 20, art. 21 alin. (3) și art. 24 din Constituție. O altă critică adusă dispozițiilor legale vizează încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 24 din Constituție privind garantarea dreptului la apărare. Respectarea dreptului la apărare presupune: acuzații clare care să permită inculpatului să își formuleze apărarea, o urmărire penală efectivă efectuată de un organ de urmărire penală competent și imparțial, accesul la toate probele din dosar. Invocă cele statuate de Curtea Constituțională, în sensul că trăsătura esențială a statului de drept o constituie supremația Constituției și obligativitatea respectării legii și că „*statul de drept asigură supremația Constituției, corelarea tuturor legilor și tuturor actelor normative cu aceasta*” (Decizia nr. 22 din 27 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 17 martie 2004), ceea ce înseamnă că acesta „*implică, prioritar, respectarea legii, iar statul democratic este prin excelență un stat în care se manifestă domnia legii*” (Decizia nr. 13 din 9 februarie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 26 aprilie 1999).

16. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală — Judecătorul de cameră preliminară** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală și ale art. 3 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 este neîntemeiată. Invocă Decizia nr. 835 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 21 iunie 2018, Decizia nr. 39 din 13 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 19 februarie 2009, Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 23 februarie 2017, paragraful 22, Decizia nr. 190 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 23 mai 2014, Decizia nr. 787 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 17 martie 2017.

17. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3) din Codul de procedură penală și ale art. 63 alin. (2) din același act normativ [doar în ceea ce privește aplicabilitatea art. 44 alin. (3)], precum și a dispozițiilor art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, arată că prin Decizia Curții Constituționale nr. 302 din 4 mai 2017 s-a precizat că importanța urmăririi penale ca fază distinctă a procesului penal a determinat înființarea unor organe de urmărire penală cu competențe speciale. De asemenea, Curtea a reținut că înființarea unor structuri specializate presupune o anumită competență specializată a acestora, strict determinată de lege, astfel că efectuarea sau supravegherea urmăririi penale în cauze care excedează acestei competențe determină o

deturnare a scopului normelor legale ce au stat la baza înființării acestor structuri specializate.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 44 alin. (3), ale art. 63 alin. (2) și ale art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală, ale art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, precum și ale art. 3 alin. (3) și (4) și ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002. Art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 a fost modificat prin art. 58 pct. 2 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013. Art. 3 alin. (3) și (4) și art. 4 alin. (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 au fost abrogate prin art. 1 pct. 1 și 3 din Legea nr. 199/2019 privind unele măsuri referitoare la inspectorii antifraudă din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția de combatere a fraudelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 8 noiembrie 2019. Art. 4 alin. (9) a fost modificat prin art. 1 pct. 2 din Legea nr. 199/2019. Din analiza motivelor de neconstituționalitate reiese că autoarea excepției critică dispozițiile art. 4 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 în forma anterioară modificărilor survenite prin Legea nr. 199/2019. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 44 alin. (3) din Codul de procedură penală: „*Tăinuirea, favorizarea infractorului și nedeunțarea unor infracțiuni sunt de competența instanței care judecă infracțiunea la care acestea se referă, iar în cazul în care competența după calitatea persoanelor aparține unor instanțe de grad diferit, competența de a judeca toate cauzele reunite revine instanței superioare în grad.*”;

— Art. 63 alin. (2) din Codul de procedură penală: „*Prevederile art. 44 alin. (2) nu se aplică în faza de urmărire penală.*”;

— Art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală: „*(7) În domeniile strict specializate, dacă pentru înțelegerea probelor sunt necesare anumite cunoștințe specifice sau alte asemenea cunoștințe, instanța ori organul de urmărire penală poate solicita opinia unor specialiști care funcționează în cadrul*

organelor judiciare sau în afara acestora. Dispozițiile relative la audierea martorului sunt aplicabile în mod corespunzător. (...)

(10) Constatarea este efectuată de către un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora.”;

— Art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002: „În cazul în care dispune disjungerea în cursul urmăririi penale, procurorul din cadrul Direcției Naționale Anticorupție poate continua efectuarea urmăririi penale și în cauza disjunsă.”;

— Art. 3 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013: „(3) În cadrul structurii centrale a Direcției generale antifraudă fiscală funcționează pe lângă structurile de prevenire și control Direcția de combatere a fraudelor, care acordă suport tehnic de specialitate procurorului în efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiuni economico-financiare. În acest scop inspectorii antifraudă din cadrul acestei direcții sunt detașați în cadrul parchetelor, în condițiile legii, pe posturi de specialiști.

(4) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor efectuează, din dispoziția procurorului:

a) constatări tehnico-științifice, care constituie mijloace de probă, în condițiile legii;

b) investigații financiare în vederea indisponibilizării de bunuri;

c) orice alte verificări în materie fiscală dispuse de procuror.”;

— Art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013: „(9) În scopul efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor economico-financiare, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală, inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor își vor desfășura activitatea în cadrul parchetelor, prin detașare. (...)

(11) Numirea inspectorilor antifraudă în cadrul Direcției de combatere a fraudelor, ca urmare a concursului de recrutare organizat pentru ocuparea funcțiilor publice specifice de inspector antifraudă sau a mutării definitive în cadrul acestei structuri, se face prin ordin al președintelui Agenției, cu avizul vicepreședintelui Agenției care coordonează Direcția generală antifraudă fiscală și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar detașarea acestora în funcții se face prin ordin comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al președintelui Agenției. (...)

(13) Detașarea încetează înaintea împlinirii perioadei prevăzute la alin. (12) prin ordin comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al președintelui Agenției, în următoarele situații:

a) la cerere, cu posibilitatea mutării în cadrul altor structuri ale Direcției generale antifraudă fiscală sau ale Agenției, în limita posturilor vacante;

b) pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (7) lit. b) și c);

c) în situația aplicării mobilității în funcția publică.”

22. Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept, art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) referitor la dreptul părților la un proces echitabil, art. 24 referitor la dreptul la apărare. De asemenea, au fost invocate prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

23. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și

ale art. 44 alin. (3) și art. 63 alin. (2) din Codul de procedură penală, Curtea reține că dispozițiile art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 reglementează situația în care, dispunându-se disjungerea în cursul urmăririi penale, procurorul din cadrul Direcției Naționale Anticorupție poate continua efectuarea urmăririi penale și în cauza disjunsă. Pe de altă parte, dispozițiile art. 44 din Codul de procedură penală reglementează competența în caz de reunire a cauzelor, referitor la alin. (3) al acestui articol reținându-se, în practică (Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală — Judecătorul de cameră preliminară, Încheierea nr. 1.531 din 12 decembrie 2016, în C. Ghigheci, *Cereri și excepții de cameră preliminară I*, p. 36, Hamangiu, 2017), faptul că „admițând că dispozițiile art. 44 alin. (3) din noul Codul de procedură penală instituie o regulă specială în materie de competență a instanțelor judecătorești, textul nu reglementează o nouă situație de reunire obligatorie a cauzelor care au făcut obiectul unor acte de sesizare distincte și succesive, cum este cazul în speță. Purtând denumirea marginală «Competența în caz de reunire a cauzelor», norma de procedură analizată disciplinează nu ipotezele în care se impune reunirea a două cauze penale, ci aspectul subsecvent al competenței instanțelor ca urmare a reunirii cauzelor. Situațiile propriu-zise în care două sau mai multe cauze penale pot fi reunite sunt, așadar, limitativ prevăzute de art. 43 noul Cod de procedură penală, normă care reglementează atât ipoteze de reunire obligatorie, în circumstanțele de la alin. (1), cât și de reunire facultativă, în cazurile de la alin. (2). În această ultimă situație, căreia i s-ar subsuma și cea invocată în speță de contestator, reunirea este subsumată întrunirii cumulative și a cerinței «de a nu se întârzia judecata». Prin urmare, aplicarea regulii de competență de la art. 44 alin. (3) noul Cod de procedură penală operează doar subsecvent dispunerii prealabile a reunirii cauzelor, în condițiile prevăzute de art. 43 și art. 45 noul Cod de procedură penală, la acest moment procesual”.

24. În ceea ce privește dispozițiile art. 63 alin. (2) din Codul de procedură penală, Curtea observă că acestea prevăd că dispozițiile art. 44 alin. (2) din același act normativ care dispune în sensul că „competența judecării cauzelor reunite rămâne dobândită chiar dacă pentru fapta sau pentru făptuitorul care a determinat competența unei anumite instanțe s-a dispus disjungerea sau încetarea procesului penal ori s-a pronunțat achitarea” nu se aplică în faza de urmărire penală.

25. În acest context, Curtea reține că, prin Adresa Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția Națională Anticorupție — Serviciul Teritorial Ploiești, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 4.560 din 3 iunie 2021, s-a comunicat faptul că „dosarul nr. 157/P/2017 al Direcției Naționale Anticorupție — Serviciul Teritorial Ploiești nu s-a format în baza vreunei disjungeri dintr-un alt dosar penal ci în baza unei sesizări din oficiu și la acesta nu a fost reunit niciun alt dosar penal”.

26. Având în vedere cele anterior expuse, Curtea observă — cu privire la condițiile de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate — că, potrivit jurisprudenței sale, „legătura cu soluționarea cauzei”, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun aceste dispoziții legale în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014). Prin urmare, condiția relevanței excepției de neconstituționalitate, respectiv a incidenței textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești, nu trebuie analizată în abstract, ci trebuie verificat în primul rând interesul procesual al invocării excepției de

neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat. Cu alte cuvinte, excepția de neconstituționalitate trebuie să fie realmente utilă pentru soluționarea litigiului în cadrul căruia a fost ridicată. Practic, decizia Curții Constituționale trebuie să fie de natură să producă un efect concret asupra desfășurării procesului, cerința relevanței fiind expresia utilității pe care soluționarea excepției invocate o are în cadrul rezolvării litigiului dintre părți.

27. Or, cauza penală referitoare la autoarea excepției s-a format în baza unei sesizări din oficiu a organului de urmărire penală, iar nu în baza vreunei disjungeri dintr-un alt dosar penal, în cauză nefiind reunit niciun alt dosar penal. Cu alte cuvinte, organul de urmărire penală nu a aplicat, în cursul urmăririi penale, dispozițiile de lege criticate de autoarea excepției de neconstituționalitate.

28. Având în vedere aceste aspecte, Curtea constată că o eventuală decizie de admitere nu poate produce un efect concret asupra desfășurării procesului în acest caz, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și ale art. 44 alin. (3) și art. 63 alin. (2) din Codul de procedură penală neavând legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

29. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) și (4), ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 și ale art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate, dintr-o perspectivă similară, de exemplu, prin Decizia nr. 623 din 22 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 15 ianuarie 2021, Decizia nr. 772 din 28 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 2 aprilie 2020, Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 23 februarie 2017, Decizia nr. 787 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 17 martie 2017, și Decizia nr. 835 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 21 iunie 2018.

30. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că secțiunea IX din Codul de procedură penală din 1968 reglementa materia constatărilor tehnico-științifice și a celor medico-legale, art. 112 referindu-se la folosirea unor specialiști, iar art. 115 la raportul de constatare tehnico-științifică. Potrivit dispozițiilor art. 172 alin. (10) din noul Cod de procedură penală, „constatarea este efectuată de către un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora”. Curtea a făcut referire la Decizia nr. 39 din 13 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 19 februarie 2009, prin care a constatat că dispozițiile cuprinse în Codul de procedură penală din 1968 ce legiferează posibilitatea organului de urmărire penală de a cere concursul unor specialiști — atunci când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt și este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei — nu sunt de natură să aducă atingere dreptului la apărare al părților, care au posibilitatea de a formula cereri în fața instanțelor judecătorești, de a administra orice probe în apărarea lor și de a exercita căile de atac prevăzute de lege. De asemenea, Curtea a reținut că aceste constatări tehnico-științifice efectuate de către acești specialiști constituie mijloc de probă, în sensul dispozițiilor art. 172 și următoarele din Codul de procedură penală, iar acest mijloc de probă poate fi contestat de către părțile interesate, atât în cadrul procedurii în camera preliminară, prin invocarea de excepții referitoare la legalitatea și temeinicia actelor de urmărire penală, cât și în etapa judecătii, conform dispozițiilor procesual

penale referitoare la administrarea probelor (Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, precitată, paragrafele 25 și 26).

31. Curtea a reținut că, în varianta inițială a Codului de procedură penală, art. 172 se referea exclusiv la dispunerea efectuării expertizei, efectuarea constatării tehnico-științifice fiind introdusă ulterior prin art. 102 pct. 116 din Legea nr. 255/2013. Astfel, Curtea a constatat că, în prezent, art. 172 din Codul de procedură penală reglementează atât condițiile dispunerii efectuării expertizei, cât și pe cele ale dispunerii efectuării constatării. Potrivit art. 172 alin. (1) din Codul de procedură penală, efectuarea unei expertize se dispune când, pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea unor fapte ori împrejurări ce prezintă importanță pentru aflarea adevărului în cauză, este necesară și opinia unui expert. Spre deosebire de expertiză, constatarea se dispune de către organul de urmărire penală, potrivit art. 172 alin. (9) din același act normativ, când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei. Expertiza poate fi efectuată de experți oficiali din laboratoare sau instituții de specialitate ori de experți independenți autorizați din țară sau din străinătate, în condițiile legii, pe când constatarea este efectuată de către un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora. Spre deosebire de efectuarea constatării, în cazul efectuării expertizei, părțile și subiecții procesuali principali au dreptul să solicite ca la efectuarea acesteia să participe un expert recomandat de acestea. De asemenea, dispozițiile Codului de procedură penală reglementează, de exemplu, incompatibilitatea expertului (art. 174), drepturile și obligațiile expertului (art. 175), înlocuirea expertului (art. 176), procedura efectuării expertizei (art. 177), dispoziții care nu sunt aplicabile în materia constatărilor. În ceea ce privește efectuarea constatării, Curtea observă că dispozițiile procesual penale reglementează, la art. 181¹, doar obiectul constatării și conținutul raportului de constatare.

32. Mai mult, Curtea a reținut că, deși după introducerea în Codul de procedură penală a instituției constatării legiuitorul reglementase obligația dispunerii efectuării unei expertize când concluziile raportului de constatare erau contestate, acest aspect a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016. Astfel, în prezent nu mai subsistă obligația organului judiciar de a dispune efectuarea unei expertize când concluziile raportului de constatare sunt contestate, ci dispunerea efectuării expertizei, în acest caz, rămâne la aprecierea organului judiciar.

33. Având în vedere aceste aspecte, Curtea a reținut că efectuarea unei constatări se poate dispune numai în cursul urmăririi penale, prin ordonanță, de organul de urmărire penală, constatarea având caracter facultativ. De asemenea, Curtea a reținut că, potrivit art. 172 alin. (9) din Codul de procedură penală, constatăriile tehnico-științifice se dispun când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei. Așadar, ceea ce este specific în cazul constatării, ca mijloc de probă, este urgența, consemnarea anumitor elemente — care constituie probe în procesul penal — înainte ca acestea să dispară sau să fie distruse sub acțiunea timpului sau prin acțiunea persoanelor implicate. Prin constatare se stabilește dacă elementele de la locul faptei constituie indicii sau pot conduce la suspiciunea rezonabilă că a fost săvârșită o faptă penală.

34. Astfel, din interpretarea teleologică a reglementărilor procesual penale, Curtea a constatat că regula este aceea că — atunci când organele judiciare, în cursul urmăririi penale, au

nevoie de opinia unui expert pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea unor fapte ori împrejurări ce prezintă importanță pentru aflarea adevărului în cauză — se dispune efectuarea unei expertize, iar nu a unei constatări. Astfel, dispunerea efectuării constatării va fi întotdeauna excepția, aceasta putând fi realizată doar dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 172 alin. (9) din Codul de procedură penală.

35. Așa fiind, prin Decizia nr. 835 din 14 decembrie 2017, mai sus citată, Curtea a reținut că dispozițiile art. 3 alin. (3) și alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 trebuie interpretate și aplicate prin coroborare cu dispozițiile Codului de procedură penală aplicabile în această materie, astfel încât constatările tehnico-științifice efectuate de către inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor pot fi dispuse doar în cazuri de excepție, când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei.

36. De asemenea, dispozițiile art. 172 alin. (10) din Codul de procedură penală au fost, la rândul lor, supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile art. 21 și 24 din Constituție, precum și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare.

37. Astfel, prin Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, citată anterior, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 172 alin. (10) din Codul de procedură penală. În acest sens, prin decizia mai sus menționată (paragrafele 19—22), Curtea a reținut, *mutatis mutandis*, considerentele Deciziei nr. 190 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 23 mai 2014, prin care a realizat un control de constituționalitate cu privire la prevederile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din

18 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare), respingând, ca neîntemeiată, respectiva excepție. Curtea a observat că, în procesul deliberării, judecătorul verifică și evaluează materialul probator și își fundamentează soluția pe întregul probatoriu administrat în cauză prin coroborarea și aprecierea probelor, iar nu prin raportarea exclusivă la constatările tehnico-științifice întocmite de specialiștii prevăzuți de textele de lege criticate, astfel că informațiile conținute în constatările tehnico-științifice nu pot crea, în mod concret, riscul unui abuz de procedură.

38. Totodată, Curtea a constatat — prin Decizia nr. 190 din 3 aprilie 2014, citată anterior — că desfășurarea activității acestor specialiști sub directa conducere, supraveghere și sub controlul nemijlocit al procurorilor nu echivalează cu lipsa de obiectivitate sau de imparțialitate a acestora. Pe de altă parte, soluția legislativă este firească, de vreme ce procurorul supraveghează întreaga urmărire penală (Decizia nr. 133 din 7 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 12 aprilie 2013, și Decizia nr. 242 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 415 din 9 iulie 2013).

39. Așa cum a reținut Curtea, prin Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016 (paragraful 26), constatările tehnico-științifice efectuate de către specialiștii care funcționează în cadrul organelor judiciare constituie mijloc de probă, în sensul dispozițiilor art. 172 și următoarele din Codul de procedură penală, iar acest mijloc de probă poate fi contestat de către părțile interesate, atât în cadrul procedurii în camera preliminară, prin invocarea de excepții referitoare la legalitatea și temeinicia actelor de urmărire penală, cât și în etapa judecătii, conform dispozițiilor procesual penale referitoare la administrarea probelor.

40. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

41. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3) și ale art. 63 alin. (2) din Codul de procedură penală și ale art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Moraru Iorga Mihaiela în Dosarul nr. 351/1/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală — Judecătorul de cameră preliminară.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași autoare în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 172 alin. (7) și (10) din Codul de procedură penală și ale art. 3 alin. (3) și (4) și ale art. 4 alin. (9), (11) și (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală — Judecătorul de cameră preliminară și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind transmiterea unor bunuri culturale mobile din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Prezidențiale și pentru completarea anexei nr. 19 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 296 alin. (1) și (7) și al art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 863 lit. e), art. 867 alin. (1) și art. 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea bunurilor culturale mobile de artă decorativă și artă plastică din perioadele modernă și contemporană, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Prezidențiale.

(2) Se aprobă transmiterea bunurilor culturale mobile, reprezentate de fragmente de frescă bisericească de la începutul perioadei moderne, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Prezidențiale.

(3) Se aprobă transmiterea bunurilor culturale mobile de artă religioasă medievală, ce aparțin patrimoniului cultural național, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Prezidențiale.

Art. 2. — Bunurile prevăzute la art. 1 se declară bunuri de interes public național, se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Administrației Prezidențiale și sunt puse în valoare prin expunerea lor în spațiile interioare administrative și muzeale ale Complexului „Palat Cotroceni”.

Art. 3. — Administrația Prezidențială împreună cu Ministerul Finanțelor vor opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 19 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun
Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor culturale mobile de artă decorativă și artă plastică din perioadele modernă și contemporană, care se transmit din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Prezidențiale

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	4283732	ADMINISTRAȚIA PREZIDENȚIALĂ
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare, care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 51/1996, cu modificările ulterioare, și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare				Anul dobândirii/ câștigării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)	Situția juridică		Situția juridică actuală		Tip bun
			Descrierea tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa	3			4	5	6	7	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
—	8.30.03	Biblioteca monumentală	Biblioteca monumentală, montată în fix, formată din 5 corpuri distincte și 6 colțuri. Piesa se întinde pe două camere. În prima cameră sunt 4 corpuri, 2 colțuri, toate făcând corp comun cu lambriurile. În cea de-a doua cameră sunt amplasate 1 corp central plat, încastrat în perete, precum și 4 colțuri (2 colțuri mai simple și 2 mai complexe). Ușile de acces sunt bogat decorate cu fronton și blazoane, o arcadă în plin centru și timpan cu motive vegetale în basorelief și colane adosate. Fiecare din cele patru corpuri are în registrul superior o logie cu baluștri și în mijloc o efigie cu mascheron și este decorată cu motive florale, totul în altorelief. Următorul registru conține un spațiu sfert de rotund cu caneluri orizontale. Coloanele sunt semiadosate. Capitelurile sunt corințice, corpul zvelt, cu caneluri adânci. Spațiul de depozitare este partiționat în patru rafturi în forma literei „U”, fiind extins și pe exterior. Registrul inferior este compact cu două uși pline, cu băncuțe în lateral dreapta-stânga. Corpul central încastrat în perete din camera a doua este mai puțin decorat, având registrul inferior compact, cu 2 uși pline, registrul median cu 4 rafturi și 2 uși tip ferăstrău, iar registrul superior conține rafturi care se deschid spre exterior (fără uși). Decorația ușilor este mai austeră. Biblioteca a fost executată la comandă de întreprinderea de Prelucrare a Lemnului — Iași, denumită după anul 1990: S.C. Moldmobila — S.A. Iași. Dimensiuni: H = 3,80—4,70 m L = 1,52—3,20 m; A (arcade ușii) = 0,30—0,45 m; l = 1,35—1,50 m Stare de conservare: foarte bună.		Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	70.206	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		10	11	mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.30.03	Tablou	„Case în București” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 24 x 39 cm Compoziția este dominată de un pâlcc de case și blocuri etajate, în nuanțe de roșu, roz, brun pe un fond ocru, cu accente de negru. Lucrarea are un grad ridicat de împăstare a stratului pictural. Semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu. Nedată. Rama prezintă mici lacune. Stare de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.400	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Colina cu răzoare” — Aurel Dan, ulei/pânză, dimensiuni: 48 x 48 cm Lucrarea redă un peisaj de iarnă într-o zonă de deal împădurit și nins. În plan secund, case acoperite de zăpadă. Cerul este gri neutru în tentă plată. Cromatică: alb, albastru-bleu, gri. Lucrarea este semnată dreapta jos, cu albastru închis: A. Dan, nedată. Rama este ușor descieiată, la colțuri prezintă rosături și mici lipsuri. Stare de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.200	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Crepusul” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 33 x 40 cm Centrul compoziției este dominat de un drum desfundat, cu minime elemente de vegetație. În partea stângă se vede liziera pădurii. Gama cromatică dominantă în partea de sus este roșul, iar în partea inferioară verde și ocru. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru I. Ardeleanu. Nedată. Rama prezintă lacune. Stare de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.400	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Deschideri la Drăgășani” — Lucreția Ionescu, ulei/pânză, dimensiuni: 46 x 51 cm Compoziția reprezintă un peisaj rural cu o stațiune viticolă: ferme, case, araci de viță-de-vie. Acoperișurile clădirilor sunt de culoare maro și gri. În apropierea construcțiilor, se disting copaci înfrunziți având coroane bogate. Cerul în degraduri de cenușiu și bleu. Cromatică: verde maro, nuanțe de griuri. Lucrarea este semnată stânga jos cu roșu: L. Ionescu. Nedată. Rama prezintă insule scorojite sub care se vede stratul roșu de preparație. Stare de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Flori în vas” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 38 x 33 cm Lucrarea reprezintă un vas de culoare galben deschis, în care este așezat un buchet de flori multicolore (gerbere): galben, orange, roșu. Fondul este vibrat în culori de pământ. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu. Rama prezintă mici lacune în stratul de preparație. Stare de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Flori I” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 41 x 33,5 cm Lucrarea redă un buchet de flori de câmp multicolore, așezate într-o ulică de culoare vermil. Gama cromatică este în nuanțe de roșu, orange, galben, verde. Lucrarea este semnată stânga jos cu negru: I. Ardeleanu. Nedată. Rama prezintă mici lacune în stratul de preparație. Stare de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil

—	8.30.03	Tablou	„Flori II” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 41 x 33,5 cm Lucrarea reprezintă un buchet de flori de câmp multicolore într-o ulică de culoare albă. Gama cromatică: alb, roșu, orange, verde, albastru, grenă. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu. Nedată. Stare de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare	mobil
—	8.30.03	Tablou	„Golgota” — Alecu Ivan Ghilia, ulei/pânză, 130 x 113 cm Lucrarea artistului reprezintă o metaforă a meditației umane. Mișlocul compoziției este dominat de o formațiune stâncoasă, cu o mulțime de cranii umane, la baza cărora sunt aprinse trei lumânări. Deasupra acestora se află o cruce mare, cu raze de culoare galben citrin. Cromatica: galben, albastru, bleu, verde. Pe spatele lucrării este menționat numele pictorului: Alecu Ivan Ghilia. Semnată stânga sus, cursiv cu negru „Ghilia” și datată „1989—’91”. Lucrarea este deteriorată, cu rupturi în mai multe locuri și încercări de lipire pe dos. Stare de conservare: deteriorată.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1993	500	Donație pictor Alecu Ivan Ghilia: PV predare-primire din 27.07.1993	în administrare	mobil
—	8.30.03	Tablou	„Iarna II” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 39 x 49 cm Compoziția este dominată de un grup de case și copaci desfrunziți. Cerul, în nuanțe de cenușiu, contrastează cu gama cromatică generală, care este una caldă. Lucrarea este semnată stânga jos cu magenta, sub ramă: I. Ardeleanu. Nedată. Stare de conservare: foarte bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare	mobil
—	8.30.03	Tablou	„În pădure. Peisaj cu brazi” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 25 x 38 cm În partea stângă a compoziției este reprezentat un pâc de copaci (brazi), iar în partea dreaptă un drum defrișat cu minime elemente de vegetație. În plan secund, central-dreapta, se distinge un fir de apă curgătoare. Cerul este albastru-bleu, cu nori albi. Gama cromatică dominantă este de verde crom, cu variațiuni și accente de albastru și ocru. Lucrarea este semnată stânga jos cu negru: I. Ardeleanu. Nedată. Rama prezintă mici lacune în stratul de bronz. Stare de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.400	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare	mobil
—	8.30.03	Tablou	„În pădure. Peisaj de toamnă” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 49 x 58 cm Lucrarea reprezintă un colț de pădure toamna, în tonuri calde. În centrul compoziției se află un luminis. Cromatica dominantă: ocru, sienna, galben-orange și verde-crom. Lucrarea este semnată stânga jos, cu roșu-închis: I. Ardeleanu. Nedată. Rama prezintă mici lacune și lipsa stratului de preparație. Stare de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare	mobil
—	8.30.03	Tablou	„La culca de vie” — Rodica Maniu, ulei/pânză, dimensiuni: 60 x 73 cm Pictura reprezintă două personaje feminine, culegând struguri. Personajele sunt îmbrăcate în costume populare. Femeia din stânga are bluza albă brodată pe umeri, cu batic alb pe cap, iar cea din dreapta are bluza albă simplă, cu batic negru pe cap. Pe fundal se observă copaci înfrunziți. Cromatica: verde, brun, alb. Lucrarea este semnată dreapta jos cu negru, sub ramă. R. Maniu. Nedată. Stare de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	6.800	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.30.03	Tablou	„Livada înșorită” — Michaela Nica Crăciun, tempera/carton, dimensiuni: 50 x 70 cm Lucrarea redă un păc de copaci înfrunziți, cu coroane bogate, pe o coastă de deal. Cerul este senin, de culoare verde-alb. Cromatica: verde-închis, verde-deschis, brun-închis. Lucrarea este semnată și datată dreapta jos, cu albastru-închis: Michaela Nica 1988. Stare de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.700	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Natură statică” — Nicolae Filoteanu, ulei/pânză, dimensiuni: 62 x 73 cm Compoziția este dominată de o ulică cu flori orange, un ceas, o carte deschisă, o umbrelă închisă și câteva fructe (cireșe roșii-orange) înprășițate în jurul vasului. Gama cromatică în tonuri calde cu nuanțe dominante de orange, verde și albastru. Lucrarea este semnată dreapta jos, semnătura fiind zgâriată în pastă cu coada pensulei, incolor: N. Filoteanu. Nedată.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.300	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Natură statică” — Ion Theodorescu Sion, ulei/pânză, dimensiuni: 52 x 67 cm Pe un fond maro închis, pe un platou ceramic decorat cu dungi de culoare verde, roșu-închis și crem, se află un vas de pământ, în care este așezat un buchet de flori galbene, cu frunze verzi. Lângă vas sunt trei fructe (două mere și o gutule) și catete. Fondul este vibrat, cromatic alcătuită dintr-o gamă de lumini calde. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru: litera „I” cu crucea egipteană, numele artistului: Ion Sion. Stare de conservare: bună (prezintă mici desprinderi de strat pictural).		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	16.900	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Memângâiere (Plauri)” — Ioan Alexandru Boanchiș, ulei/pânză, dimensiuni: 50 x 80 cm Peisaj specific deltei, cu stufăriș în culori vii, contrastante. Pe cele două șenale navigabile se zăresc două locuri: una în prim-plan stânga, pe primul șenal (aproape de stufăriș), alta în plan secund — centru dreapta (pe al doilea șenal), iar la orizont cerul senin, pe un fond albastru vibrat. Cromatica: galben, roșu, verde, albastru. Lucrarea este nesemnată, nedată.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.200	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj de iarnă” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 34 x 41 cm Compoziția prezintă în prim-plan trei personaje schitate. În plan secund, în partea stângă, câțiva copaci desfrunziți și un păc de case. Pământul este acoperit de nea. Cerul este acoperit de nori, variante de gri-bleu. Lucrarea este semnată stânga jos, cu brun: I. Ardeleanu. Nedată. Lucrarea preluată cu titlul original „Pădurea iama” — I. Ardeleanu. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj la Titu” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 34 x 40 cm În partea stângă a compoziției se află un păc de copaci, iar partea dreaptă, fără vegetație, lasă să se vadă linia orizontului. Gama cromatică este una caldă, iar partea inferioară este vibrată, în tonuri de verde. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu, localizat pe versoul tabloului (preluată cu titlul original „Peisaj citadin la Titu” — I. Ardeleanu) Nedată. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil

—	8.30.03	Tablou	„Peisaj cu lac” — Ioan Alexandru Boanchiș, ulei/pânză, dimensiuni: 33 x 33 cm În centrul compoziției sunt cinci ambarcațiuni: două cu pânze și trei bărci, care plutesc în mijlocul unei lagune. În planul secund se vede marea și cerul albastru. Cromatica: brun, albastru, verde, alb. Lucrarea este semnată dreapta jos cu bej, în pastă, cursiv și cu majuscule (inițialele artistului): BIA, nedată. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	900	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj cu pomi” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 31 x 49 cm În centrul compoziției se află un grup de copaci. Cerul ocupă două treimi din compoziție, în variante de bleu, verde, vermil. Din loc în loc, cerul este acoperit cu nori albi. În partea de jos a lucrării, se observă vegetație săracă, în nuanțe de verde de pământ, ocru, roz. Semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu și nedată. Rama este scorjițată pe alocuri. Starea de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj cu pomi” — Teodor Răducan, ulei/carton, dimensiuni: 51 x 67 cm Centrul compoziției este dominat de doi copaci cu trunchiuri mari groase, cu coroane generoase, în nuanțe de verde. În plan secund se văd copaci mai tineri și vegetație. Cerul este senin. Lucrarea este puternic împăstată cu tușe în nuanțe de verde deschis, verde închis, brun și gri. Fondul este vibrat, cerul este în nuanțe de gri. Lucrarea este semnată, datată dreapta jos, cu roșu: T. Răducan 1968. Lucrarea prezintă urme de uzură mecanică în partea superioară. Cartonul este deformat și lucrarea prezintă mici lacune pe laturi. Stare de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj de toamnă” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 33,5 x 41 cm Pictura prezintă un peisaj de toamnă, stânga—dreapta două păcuri de copaci în culori calde, iar în mijloc un luminis. Cerul este albastru, senin. Cromatica: verde, albastru-bleu, ocru, sienna. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu, nedată. Rama este ușor deteriorată, stratul decojit. Stare de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj la Bucium” — Aurel Aniței, ulei/pânză, dimensiuni: 56 x 66 cm Lucrarea prezintă un peisaj rural. În partea stângă, în prim-plan, o câpiță cu vârful ascuțit, copaci desfrunziți (sfârșit de toamnă), în plan secund o casă (la acoperiș se vede desenul în carbune), în fundal coline, cerul gălbui. Gama cromatică în culori calde, vibrante cu accente de roșu, roșu englez, violet. Lucrarea este semnată dreapta jos, cu negru: Aniței A., datată (19)83, cu alb. Lucrarea prezintă o lacună profundă în centru-sus, pânza este deformată. Stare de conservare: mediocră.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj la Runcu” — Ion Ciobanu, ulei/pânză, dimensiuni: 47 x 50 cm În centrul compoziției un drum, capăt de perspectivă, care se pierde în partea dreaptă și împarte lucrarea în două: case la stânga și la dreapta, elemente de vegetație, iar în centru sus, luna plină. În plan îndepărtat se zărește o culme muntoasă în culoare gri spre brun. Cromatica este alcătuită din griuri reci, neutre. Este semnată dreapta jos, cu brun, indescifrabil. Localizată și datată pe versoul lucrării: Ion Cioban, (19)82, Runcu, județul Gorj. Lucrarea prezintă cracluri, mici lacune, pânza este deformată, rama scorjițată, colțurile descleiate cu rosături. Stare de conservare: relativ bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj marin” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 33 x 40 cm Peisaj marin cu vase la țărmul mării, cerul este vibrat în tușe ample, variații de griuri reci și calde, și nuanțe de verde cu accente de albastru cobalt, orange și roșu închis. În partea stângă țărmul, iar pe fundal, se vede o zonă stâncoasă. În dreapta, marea cu vase ancorate. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu. Nedată. Stare de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Peisaj cu case” — Constantin Neacșu, ulei/pânză, dimensiuni: 70 x 81 cm Pe un fundal gri sunt înfățișate, de la un capăt la altul, grupuri de case având corpurile și acoperișurile stilizate. Cerul este de culoare gri-închis. Cromatica: maro, gri, verde-deschis, alb, bej. Lucrarea este semnată dreapta jos, cu bej: N.C. și datată cu alb: (19)86. Pe toată suprafața picturii se află un strat de murdărie aderentă și pete. Pânza este ondulată, iar rama descleiată la colțuri, cu mici lacune. Stare de conservare: bună, necesită curățare.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.200	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Popas de fluturi” — Ioan Alexandru Boanchiș, ulei/pânză, dimensiuni: 41 x 81 cm Peisaj cu vegetație specifică deltei. Cromatica este caldă, dominantă, de la galben până la roșu, cu accente reci de verde-orange. Cerul este vibrat în partea de jos în galben-orange, în banda continuă cu tentă plată. Lucrarea prezintă cracluri și crăpături în partea stângă sus, lacune în stratul pictural în partea de jos. Lucrarea este semnată și datată dreapta jos, prin zgrățiere, cu inițialele artistului BIA (19)87 Stare de conservare: relativ bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.100	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Someșul leneș pe câmpie” — Ilie Cămărașan, ulei/pânză, dimensiuni: 73 x 60 cm Lucrarea reprezintă în prim-plan un luci de apă curgătoare în care se reflectă siluetele unor plopi. În plan secund se văd terenuri agricole, parcelate cu păcuri de copaci. În fundal — o lizieră de pădure la poalele munților, peste care se profilează cerul senin. Cromatica: verde, albastru, verde-gălbui, alb. Lucrarea este nesemnată, nedată. Lucrarea este inscripționată pe verso, Ilie Cămărașan, Baia Mare, 1988. Stare de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2001	1.200	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Stradă cu case” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 41,5 x 34 cm Lucrarea redă o stradă cu case, cu șapte personaje schițate în prim-plan. Casele au acoperișurile colorate cu accente de roșu și verde. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu. Nedată. Rama este scorjită în insule mici. Stare de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.600	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil
—	8.30.03	Tablou	„Vază cu flori” — Ilie Ardeleanu, ulei/pânză, dimensiuni: 41 x 34 cm Într-un vas de culoare bej este așezat un buchet de flori de câmp multicolore: roșii, galbene, bleu, albe. Fondul lucrării este vibrat. Cromatica: alb, roșu, galben, albastru. Lucrarea este semnată stânga jos, cu negru: I. Ardeleanu. Nedată. Rama are mici lacune. Stare de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	1991	1.700	Decretul-lege nr. 30/1990	în administrare		mobil

TOTAL: 132.906 lei

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor culturale mobile, reprezentate de fragmente de frescă bisericască de la începutul perioadei moderne, care trec din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Prezidențiale

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	4283732	ADMINISTRAȚIA PREZIDENȚIALĂ
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare, care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 51/1996, cu modificările ulterioare, și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare				Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)	Situatia juridică		Situatia juridică actuală	Tip bun
			Descrierea tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa	Baza legală			În administrare/concesiune			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Fragment frescă 50	Fragment pictură murală „Trei medaloane cu sfinți neidentificați, în friză verticală”, dimensiuni: 200 x 57 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friză verticală care aparține cel mai probabil unui intrados de arc, reprezentând trei construcții circulare în interiorul cărora au fost inserate trei chipuri de sfinți cu crucea în mână, zugrăviți bust. Între cadrele medaloanelor — vrejuri de trandafir. Chipurile sfinților au contururi clare, diferențiate somatic, respectând iconografia religioasă ortodoxă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	15.300	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		10	11 mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 51	Fragment pictură murală „Sfânt Martir neidentificat”, dimensiuni: 173 x 102 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Sfânt Martir (Cuvios) reprezentat în picioare, înveșmântat în hiton și dreaptă ține o cruce, în cealaltă mână un obiect greu de precizat. Fundal neutru. Veșmintele sunt drapate simplu, contururi sigure, sobrietate cromatică, respectarea iconografiei religioase ortodoxe. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	25.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			10 mobil

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Fragment frescă 52	Fragment pictură murală „Hristos în mijlocul Apostolilor după Învierea Sa”, dimensiuni: 165 x 148 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Compoziția reprezintă relatarea consemnată de Evanghelistul Luca (Cap. 24, 41—42), în care Hristos s-a arătat celor 11 apostoli, după Înviere, cerându-le de mâncare, primind un pește și un fagure de miere. Sfântul Petru, în dreapta Mântuitorului, ține un vas cu pește, din care gustă. Fragmentul de frescă este curbat, indicând extragerea lui dintr-o zonă bolită. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	38.700	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobili
—	8.24.06	Fragment frescă 1	Fragment pictură murală „Scenă de vindecare. Hristos tămăduiește pe slăbănogul din Capernaum”, dimensiuni: 87 x 164 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Compoziție incompletă, din care se poate deduce minunea vindecării unui paralizic, care pleacă tămăduit, cu patul său în spate, relatarea este prezentă în toate Evangheliile sinoptice. În cadrul unor elemente de arhitectură cu o alternanță de roșu (carmin) și ocră, în stânga este lăsat urmat de apostoli, vindecând un om paralizic. În fundal, în partea dreaptă, un înger coboară atingând o fântână. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omenesc cu vâdite tendințe de laicizare (în zugrăvirea portretelor s-au folosit elemente anatomice minime). Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, dar și în modelele chipurilor. Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care nuanțele de albastru și roșu predomină. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	25.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobili
—	8.24.06	Fragment frescă 2	Fragment pictură murală „Portret de aparat al domnitorului Mihail Racoviță”, dimensiuni: 90,5 x 234 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Portret al domnitorului Mihail Racoviță, care a domnit atât pe tronul Principatului Moldovei, cât și pe cel al Valahiei, face parte dintr-un tablou votiv. Poartă coroană pe cap și cruce în mâini. Domnitorul are un chip expresiv și o atitudine imponentă, fiind îmbrăcat în haine boierești de epocă, albe, cu o blană deasupra. Deasupra capului se află un baldachin verde, ca și la celelalte personaje din tabloul votiv. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, dar și în modelele chipurilor. Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care nuanțele de albastru și roșu predomină. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	31.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili	

8.24.06	Fragment frescă 3	Fragment pictură murală „Portret de aparat al domnitorului valah Constantin Brâncoveanu”, dimensiuni: 92 x 236 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Portret de aparat al domnitorului Constantin Brâncoveanu, care a domnit pe tronul Principatului Valahiei (între 1688—1714), face parte dintr-un tablou votiv. Domnitorul este reprezentat în hainele domnești specifice epocii, poartă coroană pe cap și ține în mâna dreaptă o cruce, iar cealaltă mână este pusă peste brâu. Fondurile sunt cele specifice din pictura bisericii, în partea inferioară roșu pigmentat, în zona intermediară un fond verde, iar în partea superioară cer albastru (ce pare a fi smalt), precum și un baldachin verde deasupra. Inscripția este lizibilă, indicând numele domnitorului valah. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	31.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili
8.24.06	Fragment frescă 4	Fragment pictură murală „Sfânt Arhanghel cu un rotulus desfăcut, cu un fragment de inscripție greacă”, dimensiuni: 43 x 158 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Îngerul este reprezentat în picioare, orientat spre stânga, înveșmântat în hiton și peste care este o hlamidă lungă, de culoare roșu închis. Ține în mâna dreaptă un rotulus desfăcut, cu un fragment de inscripție greacă. Pictura este sobră, gama cromatică fiind restrânsă și modelul chipului în specificul epocii. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, dar și în modelele chipurilor. Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care nuanțele de albastru și roșu predomină. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	15.300	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili
8.24.06	Fragment frescă 5	Fragment pictură murală „Trei medalioane cu sfinți neidentificați, în friză verticală”, dimensiuni: 184 x 52 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friză verticală care aparține cel mai probabil unui intrados de arc, reprezentând trei construcții circulare în interiorul cărora au fost inserate trei chipuri de sfinți cu crucea în mână, zugrăviți bust. Între cadrele medalioanelor — vrejuri de trandafir. Numele sfinților sunt indescifrabile, păstrându-se doar urme ale stratului pictural la inscripții. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	15.300	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Fragment frescă 6	Fragment pictură murală „Sfânt Arhanghel cu un rotulus desfăcut, cu un fragment de inscripție greacă”, dimensiuni: 41 x 168 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Îngerul este reprezentat în picioare, orientat spre dreapta, înveșmântat în hiton și peste care este o hlamidă lungă, de culoare verde închis. Ține în mâini un rotulus desfăcut, cu un fragment de inscripție greacă. Scena este simplă, de mici dimensiuni și restrânsă din punct de vedere cromatic. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omnesc cu vădite tendințe de laicizare. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, cât și în modelele chipurilor. Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care albastrul și roșul predomină. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	15.300	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobili
—	8.24.06	Fragment frescă 7	Fragment pictură murală „Sfânt Arhanghel cu un rotulus desfăcut, cu un fragment de inscripție greacă”, dimensiuni: 40 x 160 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Îngerul este reprezentat în picioare, orientat spre stânga, înveșmântat în hiton și peste care este o hlamidă lungă, de culoare roșu închis. Ține în mâna dreaptă un rotulus desfăcut, cu un fragment de inscripție greacă. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omnesc cu vădite tendințe de laicizare. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, cât și în modelele chipurilor. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	15.300	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobili
—	8.24.06	Fragment frescă 8	Fragment pictură murală „Sfânt neidentificat, cu cruce în mâna dreaptă și sfânt în medalion deasupra”, dimensiuni: 72 x 240 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul conține reprezentarea a doi sfinți: un sfânt tânăr, imberb, în picioare, cu hiton și hlamidă, care privește către stânga, iar în mâna dreaptă ține o cruce; deasupra sa, un medalion cu un sfânt (probabil mucenic) care a aparținut unui alt registru. Forma stratului suport extrasă este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	25.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobili

8.24.06	Fragment frescă 9	Fragment pictură murală „Fragment din Liturghia Îngerească, grup compact de îngeri”, dimensiuni: 149 x 132 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Compoziția reprezintă un grup de îngeri, dintre care trei sunt în prim-plan, înveșmântați în hiton, doi dintre ei au orare deschise la culoare, cel de-al treilea, cu epitrahil și cădelniță. Fragmentul face parte din hemiciclu Liturghiei Îngerești, scena fiind o continuare a punerii în mormânt a lui Hristos — reprezentată în altar. Numele îngerilor sunt indescifrabile, păstrându-se doar urme ale stratului pictural în zona inscripțiilor. Forma stratului suport extrasă este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	30.200	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili
8.24.06	Fragment frescă 10	Fragment pictură murală „Scena Adormirii Născătoarei de Dumnezeu”, dimensiuni: 158 x 180 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Este o compoziție cu o structură caracteristică pentru acest tip de reprezentare, cu un catafalc pe care zace trupul Născătoarei de Dumnezeu, iar în jurul ei sunt adunați apostolii. Deasupra, separat de compoziție fiind de o cortină de nori, Hristos Dumnezeu coboară pentru sufletul ei. Chipurile sunt expresive și de o mare profunzime, mai ales cel al Maicii Domnului și ale apostolilor aflați în jurul catafalcului. O particularitate a fragmentului este plasarea scenei nu pe peretele vestic al naosului ca de obicei, ci pe peretele nordic, între amvon și stâlpii pronaosului. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	43.500	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili
8.24.06	Fragment frescă 11	Fragment pictură murală „Fragment din Liturghia Îngerească, grup de îngeri și heruvim cu o cădelniță”, dimensiuni: 150 x 165 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Compoziția reprezintă un fragment din ampla compoziție a Liturghiei Îngerești, în care vedem în partea dreaptă un grup de îngeri cu sfeșnice în mâini, iar în stânga se particularizează un heruvim, care cădelnițează. Fragmentul se află așezat în bolta altarului, reprezentând cea de-a treia pictură murală recuperată din această scenă. Forma stratului suport extrasă este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	32.600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Fragment frescă 12	Fragment pictură murală „Sfânt Mucenic neidentificat, cu mâinile ridicat, desfăcute, în medalion pe orizontală”, dimensiuni: 57 x 87 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul conține reprezentarea unui sfânt mucenic neidentificat, în medalion, care privește frontal, acesta fiind înveșmântat în hiton, cu himation prins cu o fibulă. Scena are o încadrare pe orizontală, medalionul fiind încadrat de un frumos ornament vegetal. Urmele de inscripții nu ne oferă informații cu privire la nume. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omenesc cu vâdite tendințe de laicizare. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 13	Fragment pictură murală „Doi sfinți pustnici neidentificați, în arcade pe verticală”, dimensiuni: 42 x 122 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment de pictură murală cu doi sfinți pustnici, ținând fiecare o cruce în mâna dreaptă, ale căror busturi sunt înscrise în arcuiri în partea superioară — au fost pe două registre suprapuse. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, cât și în modelele chipurilor. Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care nuanțele de albastru și roșu predomină. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 14	Fragment pictură murală „Doi sfinți mucenici neidentificați, în arcade pe verticală”, dimensiuni: 43 x 114 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment de pictură murală cu doi sfinți mucenici, ale căror busturi sunt înscrise în arcuiri în partea superioară — au fost pe două registre suprapuse. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, cât și în modelele chipurilor. Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care nuanțele de albastru și roșu predomină. Fragment de pictură murală extras de la Biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobil

—	8.24.06	Fragment frescă 15	Fragment pictură murală „Fragment de bust al Sfântului Arhanghel Gabriel”, dimensiuni: 59 x 107 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment de frescă reprezentându-l pe Arhanghelul Gabriel, care binecuvântează. Decupații conservate ne arată veșmintele îngerului și o parte din aripile sale. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omenesc cu vădite tendințe de laicizare. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, cât și în modelele chipurilor. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	16.700	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili
—	8.24.06	Fragment frescă 16	Fragment pictură murală „Sfântul Mucenic Diaconul Ștefan”, dimensiuni: 167 x 90 cm (H = 167/119/100 cm; lmax = 90 cm) Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment de pictură cu o formă neregulată, dar în care s-a conservat destul de bine figura întregă a primului mucenic Ștefan, înveșmântat în sihhar, peste care este trecut un orar, cu o mână binecuvântează, iar în cealaltă susține o cădelniță. Veșmântul predominant de culoare roșie prezintă un frumos ornament vegetal (frunze și flori albe). La partea inferioară apar două decupațe rectangulare din suprafața fragmentului de frescă, arătând faptul că este posibil ca în câmpul acestei scene să fi existat o nișă, ori un alt element arhitectural, care a împiedicat extragerea integrală a scenei. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	21.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobili	
—	8.24.06	Fragment frescă 17	Fragment pictură murală „Stânga scenei Bunavestire, Arhanghelul Gavriil”, dimensiuni: 61 x 166 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul conține reprezentarea Sfântului Arhanghel Gabriel, partea stângă a scenei „Bunavestire”. Pe fundalul unor sugestii arhitecturale deslușim figura întregă a Arhanghelului Gavriil; cu mâna dreaptă binecuvântează, iar în cea stângă se zărește coada vrejului unei flori (probabil crin). Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omenesc cu vădite tendințe de laicizare. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	21.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobili	

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Fragment frescă 18	Fragment pictură murală „Două medaloane cu sfinți mucenici neidentificați, în friză verticală”, dimensiuni: 58 x 144 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul provine dintr-o arcadă și conține reprezentarea a doi sfinți mucenici neidentificați, în medaloane suprapuse pe verticală. Între cadrele medaloanelor — vrejuri de trandafir. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, cât și în modelele chipurilor. Forma stratului suport de extragere este plată, cu partea stânga jos țesută oblic, datorită vecinătății unei uși. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			11
—	8.24.06	Fragment frescă 19	Fragment pictură murală „Fragment cu două personaje, din scena Simion Petru găsend giugiul”, dimensiuni: 70 x 158 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul face parte din scena în care Simion Petru a găsit giugiul Mântuitorului în mormântul gol. Vedem pe ucenicul „pe care-l iubea Iisus”: Ioan (Evangelistul), alături Maria Magdalena. Cele două personaje sunt orientate spre dreapta. Fragmentul reprezintă partea stângă a unui diptic din cadrul unei compoziții mai ample ce redă scena găsirii giugiului lui Hristos. Forma stratului suport extrasă: curbă pe verticală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	21.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			
—	8.24.06	Fragment frescă 20	Fragment pictură murală „Două medaloane cu sfinți mucenici neidentificați, în friză orizontală”, dimensiuni: 57 x 143 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul reconstituie o parte dintr-un registru de medaloane așezat pe orizontală, din care s-au conservat acești doi sfinți mucenici neidentificați, cu crucile în mâini. Cei doi sfinți sunt orientați spre dreapta, iar medaloanele sunt încadrate de un ornament vegetal. Forma stratului suport extrasă este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			
—	8.24.06	Fragment frescă 21	Fragment pictură murală „Două medaloane cu sfinți mucenici neidentificați, în friză orizontală”, dimensiuni: 50 x 138 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul reconstituie o parte dintr-un registru de medaloane așezat pe orizontală, din care s-au conservat acești doi sfinți mucenici neidentificați, cu crucile în mâini. Cei doi sfinți sunt orientați spre stânga, iar medaloanele sunt încadrate de un ornament vegetal. Forma stratului suport extrasă este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			

8.24.06	Fragment frescă 22	Fragment pictură murală „Sfânt înveșmântat în strale de diacon”, dimensiuni: 180 x 76 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul redă un sfânt reprezentat în mărime naturală, cu odăjdiile specifice diaconatului, ținând un tricher (sfeșnic cu 3 lumânări) în mâna dreaptă, de unde deducem că e vorba de un arhidiacon. Elementele anatomice ale feței nu se pot distinge, din cauza lacunelor existente în stratul pictural original de extracție (în jurul ochilor, nasului și gurii arhidiaconului). Pictura este rezultatul transformărilor artistice ale epocilor anterioare, dar de o calitate mai puțin spectaculoasă. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, cât și în modelele chipurilor. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	19.600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili
8.24.06	Fragment frescă 23	Fragment pictură murală „Patru sfinți mucenici neidentificați, în arcade pe verticală”, dimensiuni: 236 x 44 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friza verticală, cu patru casete având în partea superioară un arc, în interiorul lor sunt patru sfinți mucenici reprezentați bust, îmbrăcați în veșmintele specifice acestui tip de iconografie. Toți poartă cruci în mâna dreaptă, iar cel de jos este îmberb. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omenesc cu vădite tendințe de laicare. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili
8.24.06	Fragment frescă 24	Fragment pictură murală „Trei medalioane cu sfinți neidentificați, în friză verticală”, dimensiuni: 205 x 55 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friza verticală conține trei medalioane, cu sfinți reprezentați bust, între medalioane sunt figurate delicate motive vegetale, cel mai probabil vrejuri de trandafir. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, ci și în modelele chipurilor. Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care nuanțele de albastru și roșu predomină. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Fragment frescă 25	Fragment pictură murală „Sfântul Trifon cu crucea în mână”, dimensiuni: 240 x 57 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Sfântul este reprezentat în picioare, în veșminte specifice martirului; după elementele care se pot desluși (inclusiv inscripția în limba slavonă din partea superioară a fragmentului), este vorba de Sfântul Trifon al Campsadei (sec. III). Ține o cruce în mâna dreaptă. Compoziția probabil face parte din reprezentările medicilor fără de arginți. Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care nuanțele de albastru, galben și roșu predomină. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	19.600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 26	Fragment pictură murală „Portret de aparat al domnitorului valah Șerban Cantacuzino”, dimensiuni: 237 x 88 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul de pictură murală redă efigia lui Șerban Voievod (Basarab) Cantacuzino și face parte din tabloul votiv al bisericii. Acesta este zugrăvit într-un portret de aparat, specific epocii. Domnitor al Valahiei între 1678—1688, Șerban Cantacuzino este zugrăvit în tabloul votiv purtând coroană pe cap și ținând o cruce în mâna dreaptă; cealaltă mână este așezată peste brâu. Conturul în zona feței domnitorului este neclar, din cauza lacunelor existente în stratul pictural original de extracție. Deasupra capului se află un baldachin verde, ca și la celelalte personaje din tabloul votiv. Domnitorul valah este ctitorul Bisericii fostei Mănăstiri Cotroceni. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, dar și în modelele chipurilor. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	31.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 27	Fragment pictură murală „Sfântul Dimitrie și medalionul unui sfânt martir deasupra”, dimensiuni: 232 x 71 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment care reprezintă pe Marele Mucenic Dimitrie, îmbrăcat în hiton, cu hlamidă peste, prinsă într-un nod; deasupra în medalion este zugrăvit bustul unui martir cu crucea în mână. Forma stratului suport extras este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	25.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			11 mobil

8.24.06	Fragment frescă 28	Fragment pictură murală „Cuviosul Ioachim”, dimensiuni: 231 x 60,5 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment care conservă figura în picioare a Cuviosului Ioachim, tatăl Născătoarei de Dumnezeu, Maria. După curățarea impurităților de pe pictură, s-a văzut în clar numele celui reprezentat. Compoziția este pe verticală, la jumătatea inferioară în partea stângă fragmentul prezintă o profilatură dată de alăturarea cu vechea catapeteasmă și este pândant cu fragmentul care conservă figura în picioare a Cuvioasei Ana. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	19.600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
8.24.06	Fragment frescă 29	Fragment pictură murală „Cuvioasa Ana”, dimensiuni: 228 x 60 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment care conservă figura în picioare a Cuvioasei Ana, mama Născătoarei de Dumnezeu, Maria. După curățarea impurităților de pe pictură s-a văzut în clar numele celei reprezentate. Sfânta Ana este orientată din semiprofil cu fața către est (catapeteasmă). Partea de sus a veșmântului este roșu-oxid, cu lumini ceva mai deschise, iar în partea de jos este un verde de crom, cu o liniatură expresivă închisă. Portretul și mâinile sunt expresive, reflectând stilul bizantin al picturii de epocă. Compoziția este pe verticală, la jumătatea inferioară, în partea dreaptă fragmentul prezintă o profilatură dată de alăturarea cu vechea catapeteasmă, și este pândant cu fragmentul care conservă figura în picioare a Cuviosului Ioachim. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	19.600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
8.24.06	Fragment frescă 30	Fragment pictură murală „Sfânt neidentificat și medalionul unui sfânt mucenic deasupra”, dimensiuni: 238,5 x 67 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment care reprezintă un sfânt mucenic, îmbrăcat în hiton, cu hlamidă peste, ținând în mână o cruce; în medalion este redat bustul unui mucenic cu crucea în mână. Forma stratului suport extras este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	23.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Fragment frescă 31	Fragment pictură murală „Fragment de bust al Sfântului Arhanghel Mihail”, dimensiuni: 65 x 74 cm/105 x 109 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Bust al Marelui Arhanghel Mihail cu sabia în mână, cu două aripi, din care s-au păstrat doar părțile superioare. Întreg stratul pictural este foarte decolorat, șters. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omenesc cu vădite tendințe de laicizare. Fragmentul de pictură murală are o formă trapezoidală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	19.600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			11
—	8.24.06	Fragment frescă 32	Fragment pictură murală „Două medaloane cu sfinți neidentificați, în friză verticală”, dimensiuni: 136 x 57 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friză verticală cu două medaloane, cu sfinți reprezentați bust, privind către dreapta, fiecare din ei având în mâna dreaptă o cruce. Între medaloane sunt redată delicate motive vegetale, cel mai probabiltrandafir. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, dar și în modelele chipurilor. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			11
—	8.24.06	Fragment frescă 33	Fragment pictură murală „Sfinți Smarald și Alexandru, în două medaloane în friză verticală”, dimensiuni: 128 x 51,5 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friză verticală ce conține două medaloane, cu sfinții Smaraldos și Alexandros reprezentați bust, având cruce în mâini. Între medaloane sunt redată delicate motive vegetale, cel mai probabiltrandafir. Stilul bizantin se păstrează nu numai în liniatura veșmintelor, dar și în modelele chipurilor. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	13.800	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			11

—	8.24.06	Fragment frescă 34	Fragment pictură murală „Scena Noli Me tangere (Nu te atinge de Mine)”, dimensiuni: 119 x 71 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul conține reprezentarea scenei din Evanghelia „Noi Me Tangere” („Nu te atinge de Mine”). În cadrul unui peisaj frumos armonizat din punct de vedere compozițional și mai ales cromatic, Iisus este reprezentat în partea dreaptă (oarecum mai sus decât planul palpabil uman), iar în partea stângă este reprezentată Maria Magdalena, în genunchi, într-o poziție de implorare și adorare. Iisus are mâna dreaptă întinsă spre ea într-un gest ferm. Scena întâlnirii Mariei Magdalena cu Iisus cel Înviat este relatată de evanghelistul Ioan 20, 17: „Nu te atinge de Mine, căci încă nu M-am Suit la Tatăl Meu” (inscripție în limba elină). Forma stratului suport extrasă: curb pe verticală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	21.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 35	Fragment pictură murală „Sfântul Rufus și un sfânt neidentificat în două medalioane, în friză verticală”, dimensiuni: 138 x 55 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friză verticală cu două medalioane, cu sfinți reprezentați bust, privind către stânga, având cruci în mâini. Între medalioane sunt redată delicate motive vegetale, cel mai probabil vrejuri de trandafir. Sfântul neidentificat din medalionul superior este imberb, pe când Sfântul Rufus din medalionul inferior are o barbă bogată. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 36	Fragment pictură murală „Doi îngeri la mormântul gol”, dimensiuni: 160 x 84 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment din compoziția care reprezintă doi îngeri așezați pe mormântul în care se odihnesc Mântuitorul, după ce fost pus acolo (Ioan 20, 12). Fragmentul face parte din ciclul scenelor „Găsirea Giugiului”. Într-un peisaj foarte restrâns cromatic, în partea centrală a compoziției este vizibil sarcofagul pe extremitățile căruia stau doi îngeri, veghindu-l. Forma stratului suport extrasă: curb pe verticală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mănăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	22.500	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
—	8.24.06	Fragment frescă 37	Fragment pictură murală „Fragment din Liturghia Îngerească, îngeri și serafimi purtând trupul lui Hristos”, dimensiuni: 177 x 149 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Datare istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul conține reprezentarea principalei scene din Liturghia Îngerească. În centrul compoziției se află un lințolu, pe care zace trupul lui Hristos, ce este purtat după crucificare, pe brațe, de către îngeri și serafimi. Acest registru face trecerea între calota altarului și hemiciclul cu reprezentarea ierarhilor; prezenta scenă provenind din partea sudică a registrului (lângă catapeteasmă). Forma stratului suport extrasă este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	41.100	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			11	mobili
—	8.24.06	Fragment frescă 38	Fragment pictură murală „Ocarărea lui Hristos”, dimensiuni: 175 x 192 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Datare istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Compoziție care se petrece în interiorul unei curți, în centrul căreia se află Hristos în hlamidă roșie, având mâinile împreunate și legate. Iisus este înconjurat de soldați și de alți oameni, care-l batjocoresc și-l biciuiesc. Inscripția în limba elină spune: „Ocarărea lui Hristos”. Forma stratului suport extrasă este curbă. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	45.900	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobili	
—	8.24.06	Fragment frescă 39	Fragment pictură murală „Dreapta scenei Bunavestire, Născătoarea de Dumnezeu”, dimensiuni: 166 x 62 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Datare istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul conține reprezentarea Fecioarei Maria, partea dreaptă a scenei „Bunavestire”. Figura Mariei este reprezentată în picioare, cu capul ușor înclinat spre stânga, pe fundalul unor arhitecturi urbane. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea, atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omenesc cu vădite tendințe de laicizare. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	21.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobili	

8.24.06	Fragment frescă 40	Fragment pictură murală „Sfânt Mucenic neidentificat și medalionul unui sfânt deasupra”, dimensiuni: 233 x 66 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragmentul reprezintă un Sfânt Mucenic, îmbrăcat în hiton, cu hlamidă peste, ținând crucea (abia vizibilă) în mână, privind spre stânga. În medalion este redat bustul unui mucenic privind tot spre stânga, și care ține cu ambele mâini o cruce. Expresive sunt portretele și drapajul veșmintelor celor doi sfinți. Zona de extragere este de la nivelul absidelor naosului, registrul unu de deasupra draperiei. Forma stratului suport extrasă este curbă, pe verticală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	23.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobili
8.24.06	Fragment frescă 41	Fragment pictură murală „Trei medalioane cu sfinți mucenici neidentificați, în friză verticală”, dimensiuni: 183 x 53 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friză verticală cu trei medalioane, cu sfinți mucenici reprezentați bust, fiecare ținând în mâna dreaptă o cruce. Între medalioane sunt redată delicate motive vegetale, cel mai probabil trandafir. Direcția privirii și a semiportretelor acestora spre stânga indică locul de origine din biserica de la partea sudică (în ideea că ei sunt orientați către est). Raporturile cromatice duc la o armonie a ansamblului, dată și de gamă, în care nuanțele de albastru și roșu predomină. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobili
8.24.06	Fragment frescă 42	Fragment pictură murală „Patru sfinți mucenici neidentificați, în arcade pe verticală”, dimensiuni: 240 x 44 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friză verticală, cu patru casete având în partea superioară un arc, în interiorul lor patru sfinți bust, îmbrăcați în veșmintele specifice acestui tip de iconografie. Toți poartă cruce în mâna dreaptă (abia vizibile), au privirea orientată spre stânga, iar cel de sus și cel jos sunt imberbi. Conturul în zona chipurilor celor doi sfinți mucenici din partea inferioară a frizei este neclar, din cauza lacunelor existente în stratul pictural original de extracție, ce au determinat dificultăți în operațiunile de integrare cromatică a ansamblului, în timpul restaurării. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare	mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Fragment frescă 43	Fragment pictură murală „Patru sfinți mucenici neidentificați, în arcade pe verticală”, dimensiuni: 233 x 46 cm Atelier: Țara Românească Datele istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Friză verticală, cu patru casele având în partea superioară un arc, în interiorul lor patru sfinți bust, îmbrăcați în veșmintele specifice acestui tip de iconografie. Toți poartă cruci în mâna dreaptă, au privirea orientată spre dreapta, iar cel de sus și cel de jos sunt îmberbi. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	12.400	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		11	mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 44	Fragment pictură murală „Efigia Sfântului Pantelimon, Făcătorul de minuni”, dimensiuni: 231 x 59 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Datele istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Figură frontală a Sfântului Pantelimon, reprezentat în picioare, cu o lingură a cărei extremitate se încheie cu o cruce într-o mână, și cu cealaltă ținând un mic sipet cu capacul întredeschis. Sfântul are accesoriile „doctorilor fără de arginți”. În partea superioară a fragmentului, pe un fond albastru deschis, regăsim inscripția cu alb în limba slavonă: „Agio Pantelimon”. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	19.600	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 45	Fragment pictură murală „Marele Ierarh Atanasie, patriarhul Alexandriei”, dimensiuni: 212 x 86 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Datele istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Figura întreagă a marelui Ierarh și Făcător de minuni Atanasie, binecuvântând cu dreapta și având un rotulus (complet șters), în stânga. Numele sfântului Ierarh este descifrabil, dar inscripțiile din zona rotulusului au fost pierdute, din cauza unei intervenții anterioare în respectiva zonă. Forma stratului suport extrasă este curbă, pe verticală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	29.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobil
—	8.24.06	Fragment frescă 46	Fragment pictură murală „Sfântul Eustatie și medalionul unui sfânt martir deasupra”, dimensiuni: 231 x 80 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Datele istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Figura în picioare a sfântului mucenic Eustatie, privind frontal spre privitor, în mâna dreaptă ține crucea, iar cealaltă mână este adusă către brâu. Deasupra - bust de martir, cu crucea în mână, încadrat într-un medalion, în jurul căruia este redat un frumos ornament vegetal - vrejuri de trandafir. Forma stratului suport extrasă este curbă, pe verticală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	29.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare			mobil

8.24.06	Fragment frescă 47	Fragment pictură murală „Portret de aparat al Domniței Elina Cantacuzino”, dimensiuni: 228 x 87 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Panou de frescă reprezentând un fragment din tabloul votiv al bisericii, cu efigia Domniței Elina (căsătorită Cantacuzino), fiica domnitorului valah Radu Șerban (1601—1611). Domnița este îmbrăcată în haine de epocă, având culorile verde de crom și roșu — blana gulerului și a zonei întoarse a veșmântului, în timp ce partea exterioară a caftanului este albă (posibil piele). Pe cap poartă o podoabă capilară domnească, de culoare brună cu o bandă de ocră. Deasupra capului, două faldiri verzi ale unui baldachin centreează imaginea, ca și la celelele trei personaje din tabloul votiv. În partea superioară a fragmentului, fondul este albastru deschis la cer, în timp ce la partea inferioară fondul este roșu și verde. Chipul și mâinile Domniței Elina, ca și alura întregii reprezentări, denotă o eleganță deosebită. Superior dreapta, pe fondul albastru deschis, regăsim inscripția numelui domniței, în slavonă: „Iliina”. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	30.200	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
8.24.06	Fragment frescă 48	Fragment pictură murală „Sfântul Ierarh Grigorie cel Mare”, dimensiuni: 218 x 94 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Figura întreagă a marelui Ierarh Grigorie cel Mare, binecuvântând cu dreapta și având un rotuluz (pe care se văd vagi urme de text), în stânga. Numele Sfântului Grigorie este descifrabil, inscripția fiind într-o stare de conservare bună și ușor lizibilă. Pictura păstrează caracteristicile picturilor murale ale sec. al XIX-lea, atât prin programul iconografic, cât și prin interesul manifestat pentru reprezentarea chipului omenesc cu vădite tendințe de laicizare. Forma stratului suport de extragere este curbă, pe verticală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	29.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil
8.24.06	Fragment frescă 49	Fragment pictură murală „Sfântul Petru în mormântul gol”, dimensiuni: 159 x 78 cm Atelier: Țara Românească Tehnică: frescă extrasă, fixată pe suport compozit Dată istorică: 1/4 sec. XIX (1802—1806) Fragment dintr-o compoziție mai amplă, în care distingem figura aplecată a Apostolului Petru, constatând că giulgiul a fost părăsit. Fragmentul reprezintă partea dreaptă a unui diptic din cadrul unei compoziții mai ample, ce redă scena gășirii Giulgiului lui Hristos. Forma stratului suport extrasă: curb pe verticală. Fragment de pictură murală extras de la biserica fostei Mânăstiri Cotroceni din București, ctitorită de Șerban Cantacuzino Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2009	23.900	Hotărârea Guvernului nr. 1.279/2001	în administrare		mobil

TOTAL: 1.128.200 lei

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor culturale mobile de artă religioasă medievală, ce aparțin patrimoniului cultural național, care trec din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Administrației Prezidențiale

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	4283732	ADMINISTRAȚIA PREZIDENȚIALĂ
2. Ordonator secundar de credite		
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal, institute naționale de cercetare-dezvoltare, care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 51/1996, cu modificările ulterioare, și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare				Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)	Situția juridică		Situția juridică actuală	Tip bun
			Descrierea tehnică (pe scurt)	Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa	Baza legală			În administrare/concesiune			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Disc (Taler)	Disc (Taler)/Discoș, 1680, meșter Anastasie Sigduri (?), Atelier Țara Românească; argint turnat, gravat, aurit; D = 19,2 cm; datare istorică: 1678—1688 Tasul foarte puțin adâncit, bordură lată, nedecorat. Pe partea posterioară a marginii sunt gravate numele domnitorului și inițialele de meșter AΣ (Anastasie Sigduri). Având forma obișnuită a obiectelor de acest fel, deși lipsit de iconografie, discosul impresionează datorită proporțiilor armonioase și prețiozității aurului. Restaurat Starea de conservare: bună. Zgârieturi pe tas, pelicula din aur ștearsă pe alocuri. Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009		Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	18.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		11	mobil
—	8.24.06	Anaformiță	Anaformiță, meșter Petrus Himesch, atelier brașovean; argint gravat, aurit; D = 23,1 cm; datare istorică: 1678—1688 Tasul în calotă, bordura îngustă, fără decorație. Pe partea posterioară a bordurii, inscripție gravată cu chirlică în limba română. Mărci de meșter HP (Petrus Himesch) și oraș, Brașov. Inscripție: „Acest naformiță au dăruit de prealuminatul Io Șerban Voievod Basarab la a sa mânăstire Cotroceni”. Restaurată. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2009		Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	18.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			mobil

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)

8.24.06	Candelă	Candelă piriformă, meșter Sebastian Hann, Atelier Țara Românească; argint ciocănit, ajurat, aurit; dimensiuni: H = 28,5 cm, Dg = 11,2 cm, Dmax = 16 cm; datare istorică: 1678—1688 Decorul brâncovenesc ajurat cu flori (lujeri de lalele, margarete și medalioane — cel superior având acvila bicefală și inițialele lui Șerban Cantacuzino. În partea inferioară, un buton în formă de con de brad. Gâtul candeliei este ajurat cu motive florale în meandru și pe margine friză de fleuroni; susține trei anse în S, turnate și decorate cu un mic mascheron, care prind trei lanțuri din zale de sârmă, fiecare cu câte un clopoțel sferic; lanțurile fixează cu inele un capac în calotă, având marginea ondulată și decor floral ciocănit. Pe petala unei flori din registrul superior — poanson SH (Sebastian Hann). Restaurată. Starea de conservare: bună. Două anse sunt incomplete în partea superioară. Câteva fisuri pe corpul candeliei, una din rupturile mai mari ale decorului ajurat este fixată în interior cu o plăcuță metalică. Foarte ușoare deformări mecanice în zonele proeminente. Butonul inferior deplasat ușor din ax și mobil. Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	28.000	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili
8.24.06	Candelă	Candelă piriformă, meșter Sebastian Hann, Atelier Țara Românească; argint ciocănit, ajurat, aurit; dimensiuni: H = 28 cm, Dg = 11,5 cm, Dmax = 16 cm; datare istorică: 1678—1688 Decor ajurat cu motive vegetale: flori dispuse în medalioane în spirală — în registrul superior, iar în cel inferior, medalioanele sunt înlocuite cu arcade; acvila bicefală cu inițialele domnitorului în decor; buton inferior în formă de ghindă. Gâtul candeliei este ajurat cu motive florale în meandru și pe margine friză de fleuroni; trei anse în S, turnate și decorate cu un mic mascheron, prind trei lanțuri din zale de sârmă, fiecare cu câte un clopoțel sferic; lanțurile fixează un capac în calotă, având marginea ondulată și decor floral ciocănit. Poanson SH (Sebastian Hann) pe petala unei flori în decorul ajurat al gâtului candeliei. Restaurată. Starea de conservare: bună. Friza de fleuroni deformată, fisurată, ruptă — năruită în interior. Nervura unei caneluri de pe corpul candeliei și florile ce o încadrează sunt fisurate, rupte, îndreptate la restaurare și fixate cu rășină integrată cromatic. Capacul din argint pare ulterior, decorul diferă stilistic și tehnic. Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	28.000	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili
8.24.06	Candelă	Candelă piriformă, Atelier Țara Românească; argint ciocănit, ajurat, aurit; dimensiuni: H = 29 cm, Dg = 10,8 cm, Dmax = 15,5 cm; datare istorică: 1678—1688 Decorul brâncovenesc ajurat cu flori (lujeri de lalele și margarete), dispuse în două registre și în medalioane — unul dintre ele având acvila bicefală și inițialele lui Șerban Cantacuzino. În partea inferioară, un ciucure în forma petalelor din calculul unei flori. Gâtul candeliei este ajurat cu frunze și pe margine, friză de fleuroni; trei anse în S, turnate și decorate cu câte un mic mascheron, în trei lanțuri din zale de sârmă, fiecare cu câte un clopoțel sferic; lanțurile fixează un capac în calotă, având marginea ondulată și decor floral ciocănit. Clopoțelii au un brâu profilat în zona mediană. Restaurată. Starea de conservare: bună. Lacune: un fleuron din friză, corola întregă a unei flori din decorul ajurat al registrului mare (lângă acvila bicefală). Fisuri și rupturi în friza de fleuron și în decorul ajurat — mai ales în partea inferioară, spre ciucurele terminal (toate restaurate cu rășină). Pelicula de aur ușor tocită în părțile proeminente și argintul oxidat. Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	26.600	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.24.06	Candelă	<p>Candelă piriformă, Atelier Tara Românească; argint ciocănit, ajurat, aurit; dimensiuni: H = 22 cm, Dg = 7,7 cm, Dmax = 12 cm; date istorică: sf. sec. XVII</p> <p>Decor ajurat dispus în două registre: în registrul mare, medaloane în spirală, cu lujeri de flori; în registrul mic, medaloane cu lujeri de flori. Gâtul înalt, ajurat cu flori și având o friză de fleuroni din argint la buză. Buton din argint în formă de mugur. Trei lanțuri din zale de sârmă răsucită, fixate de corpul candelii cu șuruburi cu pliuță în interior, fiecare lanț având un clopoțel sferic; lanțurile susțin un capac în cașotă, cu marginea lată, ondulată, decorat „au repousse” cu o frunză. Inscripție de danie pentru mănăstirea Cotroceni, în limba greacă, pe o plăcuță situată în decorul ajurat al gâtului. Restaurată.</p> <p>Starea de conservare: relativ bună. Friza de fleuroni și butonul par a fi adăugate la data ulterioară. Lacună mare în metal deasupra acvilei bicefale; câteva mici lacune și fisuri în friza de fleuroni. Niturile care fixează gâtul de corpul candelii sunt ușor mobile.</p> <p>Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2009</p>	<p>Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2</p>	2012	25.100	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		11	mobil
—	8.24.06	Candelă	<p>Candelă, meșter Georg Heltner, atelier brașovean; argint turnat, ciocănit, ajurat; dimensiuni: H = 35 cm, Dg = 13,8 cm, Dmax = 21 cm; date istorică: sf. sec. XVII</p> <p>Corpul candelii are decor ajurat cu lujeri de flori și acvila bicefală fără inițialele domnitorului, dispus în trei registre astfel: primul și cel mai mare ca diametru este în formă de sferă turtită, cu caneluri ajurate, în spirală; registrul median, mult mai mic în diametru, are forma sferică și canelurile spiralate în sens opus celui anterior; cele două registre sunt delimitate de o bandă metalică foarte mică în diametru, cu decor baroc „au repousse”. Registrul inferior, în cașotă; butonul inferior, ovoidal și șalba care îl fixează au caneluri și linii incizate, diferite stilistic și tehnic, și par executate dintr-un metal cu titlu inferior. Gâtul candelii este format de o bandă metalică lată, decorată „au repousse” și ajur cu cartușe (nescrise) și frunze. În zona cea mai proeminentă a corpului candelii (primul registru sferic) sunt fixate cu nituri, la distanțe egale, trei aplice având forma unor capete feminine; aplicele prind trei lanțuri din zale de sârmă împletită, având fiecare un clopoțel sferic, canelat (argint și argint aurit), care țin un capac ajurat în forma unei margarete (capacul prevăzut cu anou). În interior, la gură,inel metalic cu trei piciorușe, pentru piesa de sticlă. Poanson: „GH” (Georg Heltner). Restaurată la Muzeul Olteniei din Craiova în anul 2013.</p> <p>Starea de conservare: bună.</p> <p>Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2009</p>	<p>Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2</p>	2012	30.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			mobil
—	8.24.06	Candelă	<p>Candelă piriformă, meșter Georg Heltner, atelier brașovean; argint turnat, ciocănit, ajurat, parțial aurit; dimensiuni: H = 24,5 cm, Dg = 12,3 cm, Dmax = 15 cm; date istorică: sf. sec. XVII</p> <p>Decor ajurat în lujeri de flori și motive vegetale, dispus în caneluri ușor spiralate pe verticală și în două registre, din care primul este cel mai mare; șanțurile canelurilor și câteva din petalele florilor sunt aurite. Partea superioară a candelii este alcătuită dintr-o bandă lată aurită având pe buză un șir de fleuroni foarte înalți, cu mijlocul aurit, precum și trei anse turnate în S și decorate cu câte un mic mascaron; pe banda lată: poanson „GH” (Georg Heltner, conform inventarului); de fiecare anse se prinde un lanț din zale duble, lanțurile ținând un mic capac în cașotă, cu marginea foarte lată, ondulată și decor vegetal „au repousse”. În interior, la gura candelii, un cerc metalic fixat pe trei piciorușe, destinat susținerii piesei de sticlă. Restaurată.</p> <p>Starea de conservare: relativ bună. Una dintre toate este fixată cu rășină integrat cromatic. Lipsă butonul din partea inferioară, în locul său fiind un orificiu.</p> <p>Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2009</p>	<p>Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2</p>	2012	26.600	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			mobil

8.24.06	Candelă	<p>Candelă piriformă, meșter Georg May, atelier brașovean; argint turnat, ciocănit, ajurat; dimensiuni: H = 20,5 cm, Dg = 9 cm; datare istorică: sf. sec. XVII</p> <p>Decor ajurat dispus în două registre: registrul cel mai mare este decorat cu lujeri de flori și frunze, așezați în caneluri ușor spiralate; registrul inferior e decorat numai cu frunze; între cele două registre e o coroană de frunze. La partea inferioară, un buton în formă de mugur. Partea superioară a candeliei este alcătuită de o bandă ajurată cu frunze și un șir de fleuroni pe buză, precum și trei anse în semicerc, turnate și decorate cu câte un mascaron; de toate se prind trei lanțuri din zale de sârmă răsucită, fiecare lanț are un clopoțel sferic; ele ținând un mic capac în calotă, cu marginea lată, ondulată, decorat cu frunze „au repousse”. În apropierea butonului, poanson: „GM” (Georg May). Restaurată.</p> <p>Stare de conservare bună. Lipsuri: un fleuron din friza de pe buză, o frunză din decorul ajurat al marginii superioare. Pe corpul candeliei, în decorul ajurat, mici fisuri și rupturi fixate cu rășină. Mică lacună înconjurată de fisuri de metal, probabil în urma unei lovituri, pe coroana dintre cele două registre. Butonul inferior fixat cu rășină integrată cromatic, la îmbinarea cu corpul candeliei, pe oca jumătate din circumferință.</p> <p>Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009</p>		2012	28.000	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012		
8.24.06	Candelă	<p>Candelă, meșter Petrus Himesch, Atelier brașovean; argint turnat, ciocănit, ajurat, gravat, parțial aurit; dimensiuni: H = 36 cm, Dg = 17 cm; Dmax = 21 cm; datare istorică: 1715</p> <p>Corpul candeliei format din cinci registre pe orizontală, cu decor ajurat: flori și motive vegetale dispuse în medalioane, unele elemente ale decorului fiind aurite. Butonul terminal este ovoidal, cu caneluri și linii incizate, diferit stilistic de restul candeliei. Buza candeliei are o margine lată cu decor vegetal ajurat și o friză de fleuroni; de asemenea, pe margine sunt fixate trei anse — metal turnat în forma unor vrejuri — care prind trei lanțuri din zale de sârmă răsucită, fiecare având un clopoțel sferic aurit, cu brâu median profilat, ondulat; lanțurile țin un capac în calotă, aurit, cu decor vegetal „au repousse” și cu marginea ondulată. Pe ultimul registru al candeliei, inscripție de danie în limba română cu caractere chirilice: „[Robu(l) lui Du(m)nezeu Radu Cantacuzino, v(e) spătaru 1715]”. Poanson: „PH” (Petrus Himesch). Restaurată. Stare de conservare bună. Completări cu rășină, îndreptare a marginii capacului. Lipsă vârfulle majorității fleuronilor (în nouă locuri); fisuri și rupturi în șitul de fleuroni, reparații cu adaos metallic și o plăcuță de fixare. Argintul oxidat pe abocuri.</p> <p>Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009</p>		2012	30.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil

0	—	1	8.24.06	2	Candelă	3	<p>Candelă, Atelier transilvănean; argint turnat, ciocănit, ajurat, aurit; dimensiuni: H = 33 cm, Dg = 11,2 cm; Dmax = 18 cm; datare istorică: inc. sec. XVIII</p> <p>Gâtul candeliei, decorat cu un șir de ove, are și cinci aplicoase turnate, în forma unor fețe de putți, fixate cu șurub, în interior, pe margine un șir de fleuroni ajurați. Corpul candeliei format din trei registre, toate cu decor ajurat cu flori și motive vegetale înscrise în medalioane ovale, dispuse astfel: primul registru, care este și cel mai mare — de formă sferică; al doilea registru este un inel lat, cu diametrul cel mai mic; al treilea registru, de forma sferei turtite. Pe primul registru, în partea superioară, sunt fixate cu șuruburi trei aplicoase înfățișând aripi și capete de îngeri, în decor ajurat și ciocănit, de care sunt prinse trei lanțuri din zale duble, turnate. Fiecare lanț are câte un clopoțel în formă de floare dublă. Ei susțin un capac în calotă, decorat cu flori. Lanțurile sunt fixate pe capac cu câte o aplică din metal turnat, înfățișând-o pe Maica Domnului cu Pruncul stând pe o semilună. În partea inferioară, un buton din argint, ovoidal, cu caneluri și linii incizate, diferit stilistic de restul candeliei. Tot decorul este realizat prin ciocănire. Restaurată.</p> <p>Stare de conservare bună. Lipsuri: un fleuron; o aplică — cap de putți (trebuiau să fie șase); două petale de floare în registrul trei (sfera turtită). Mici deformări mecanice, rupturi și fisuri restaurate și fixate în interior cu rășină la marginea inferioară a primului registru (sfera mare).</p> <p>Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009</p>	4	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	5	2012	6	29.000	7	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	8	în administrare	9	10	11	mobil
—	8.24.06	1	8.24.06	2	Cruce de mână	3	<p>Cruce de mână, Atelier Țara Românească; lemn sculptat; argint turnat, gravat, cizelat, aurit; email policrom; dimensiuni: 20,2 x 7,2 x 1,8 cm; datare istorică: sec. XVII</p> <p>Cruce de lemn sculptat. Pe o parte, „Răstignirea”, încadrată de doi evangheliști, deasupra „Schimbarea la Față”, dedesubt „Învierea”. Pe cealaltă parte, „Botezul”, încadrat de doi evangheliști, deasupra „Bunavestire”, dedesubt „Prezentarea la templu” (?) — se păstrează un fragment. Crucea de lemn este ferecată lateral într-un cadru turnat de argint aurit, format din plăcuțe fixate cu nituri și balamale, decorate inițial cu alte plăcuțe cu email pictat (alb, roșu, negru, bleu, verde-închis, mov). Mănerul metalic este cilindric, prevăzut la mijloc cu un nodus sferic canelat în spirală și un nodus paralelipipedic terminal, gravat cu flori. Crucea se înscrie într-o tipologie — lemnul sculptat și ferecătura — bine cunoscută la sud de Carpați, începând cu jumătatea sec. XVII. Restaurată (atăt crucea din lemn, cât și ferecătura metalică).</p> <p>Starea de conservare: relativ bună. Crucea din lemn prezintă numeroase fisuri și lacune pe ambele părți. Anumite fisuri au fost fixate cu rășină în timpul procesului de restaurare. Scena inferioară, cu „Prezentarea la templu” se păstrează cca 50%. Ferecătura are plăcuțele cadrului turnat prevăzute cu orificii pentru fixarea unei decorații, care însă nu mai există. Plăcuțele emailate au fost fixate inițial cu nituri în formă de floare, din care se mai păstrează câte trei pe fiecare parte. Fragmentele păstrate sunt fixate cu rășină epoxidică pe cadrul turnat. Nodusul terminal al mănerului a suferit deformări mecanice (turtit pe toate colțurile), fisur și rupturi. Pelicula de aur tocită, mănerul este detașabil.</p> <p>Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009</p>	4	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	5	2012	6	8.300	7	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	8	în administrare	9	10	11	mobil

—	8.24.06	Miruitoar	Miruitoar, meșter P.P., Atelier german; argint turnat, urme de aurire; L = 17 cm; date istorică: sf. sec. XVIII Mâner scurt decupat în formă de inimă, susține un glob cruciger, apoi o mână binecuvântând, care poartă o acvilă cu aripile strânse, surmontată de o cruce greacă și simbolul Sf. Treimi. Pe mâner două poansonane, de meșter și pentru titlul metalului: PP și 12. Vagi urme de email (?) negru pe glob și acvilă. Restaurat. Stare de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.100	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Tiplotă	Tiplotă, meșter B.M., Atelier german; argint turnat, parțial aurit; dimensiuni: H = 9 cm, Dmax (cu toartă) = 8 cm, Dtalpă = 5,9 cm; date istorică: sf. sec. XVIII De formă cilindrică, așezată pe o talpă în semicalotă (fixată cu șurub), are cioc de secțiune triunghiulară. Capac în semicalotă având prelungire pentru cioc și buton-mugure; este fixat cu balama și are dispozitiv de închidere în forma literei V; toartă în S decorată cu un mascheron. Mărci: de calitate — în zig-zag; de meșter - inițialele BM; de oraș — un leu rampant. Restaurată cu aliaj în zona balamalei. Lipsă unul din brațele literei V. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	6.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Steluță	Steluță, Atelier Țara Românească; argint turnat, aurit; dimensiuni: H = 14,5 cm, Dmax = 13,8 cm; date istorică: prima jum. sec. XVIII, ante 1743 Două benzi metalice în colotă, fixate în partea superioară de o cruce nituită, care le surmontează. Inscripție de danie incizată pe partea posterioară a uneia dintre benzi, continuată pe partea superioară: „[Acest discos s-au (a) fierositu de dumnelu(i) biv vel vist (iermic) Heră(s)cu]”. Restaurată. Pelicula de aur ușor tocită pe atocuri. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	14.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Disc	Disc/Discos, Atelier Țara Românească; argint turnat, cizelat, aurit; D = 23 cm; date istorică: prima jumătate a secolului XVIII-lea, ante — 1743 Tasul ușor adâncit, bordura îngustă, nedecorat. Pe partea posterioară a bordurii, inscripție de danie în limba română cu chirilice, incizată, destul de ștearsă (metalul tocit): „[Acest discos s-au (a) fierositu de dumnealu(i) biv vel vist (iermic) Heră(s) cu]”. Restaurat pe marginea fisurată; zgârieturi pe tas, pelicula de aur abia vizibilă. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Tezaur” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	16.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Disc	Disc/Discos, Atelier Țara Românească; argint turnat, cizelat, urme de aurire; D = 16 cm; date istorică: sf. sec. XIX Tasul foarte puțin adâncit, bordura îngustă, fără decorație. G. Plăcioreanu — fost cântăreț al bisericii la sfârșitul sec. XIX. Restaurat, tasul prezintă zgârieturi pe ambele părți. Mică pată de coroziune la adâncitura tasului. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.200	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.24.06	Candelă	<p>Candelă, Atelier Țara Românească; argint turnat, cizelat, ajutat; dimensiuni: H = 34 cm, Dg = 12,3 cm, Dmax = 24 cm; datare istorică: 1763 (?)</p> <p>Corpul candeliei format din mai multe registre pe orizontală, cu decor ajutat (lujeri de flori, motive vegetale și inimi) dispus în medalioane ovale. Registrul cel mai mare ca diametru și înălțime este urmat de patru registre cu diametrul în descreștere, iar butonul terminal are forma conului de brad. La buza superioară, o bandă terminată cu friză de fleuroni ajurați. Inscripție de danie pe primul registru, din 1763 și trei anse turnate în S: acestea prind trei lanțuri de zale duble care țin un capac în calotă, cu inel, decor vegetal. În interior, cerc cu trei picioare, pentru susținerea piesei de sticlă. Restaurată. Câteva rupturi și fisuri restaurate la îmbinarea dintre registrul mare și cele patru mai mici. Argintul oxidat pe alocuri. Starea de conservare: bună. Clasă în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009</p>		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	24.200	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Cădelniță	<p>Cădelniță, Atelier Țara Românească; argint turnat, cizelat, ajutat; cupru; dimensiuni: H = 21 cm, Dfocar = 9,2 cm, Dtalpă = 10 cm; datare istorică: 1784 (?)</p> <p>Talpă în semicalotă turtită, cu marginea îngustă; inscripție în limba greacă (pentru mănăstirea „Sf. Gheorghe” din Hanul Șerban Vodă), datarea 23 aprilie 1784. Focarul — cupă semisferică, decorat „au repoussé” cu flori dispuse în medalioane; focarul este dublat de o cupă din cupru. Capacul cădelniței în semicalotă, de forma cupolelor rusești, surmontat de o cruce treflată așezată pe o mică sferă, ajutat cu decor floral. De marginile capacului și focarului sunt sudate câte trei inele prin care trec trei lanțuri din zale, al patrulea lanț fiind fixat de vârful crucii și având un clopoțel sferic; lanțurile prind capacul superior — o calotă mică decorată „au repoussé” cu flori și având o margine lată și un inel. Pe marginea capacului superior și pe talpă — două poansoane, de meșter și pentru titlul metalului (B și 12). Restaurată. Rupturi și fisuri restaurate și fixate cu rășină, cu plăcuțe sau cu adaos metallic în interior, astfel: mica sferă ce susține crucea de pe capacul cădelniței; trei nervuri din decorul ajutat al capacului cădelniței; pe toată circumferința talpii. Unul dintre inelele de pe capacul superior este din sămă de aramă. Starea de conservare: bună. Clasă în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2223/2.06.2009</p>		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	24.200	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

8.24.06	Candelă cu 3 pui	Candelă piriformă cu trei pui, Atelier Țara Românească; argint turnat, cizelat, ajurat; cupru; dimensiuni: — candelă mare H = 28,3 cm, Dg = 12,2 cm, Dmax = 20,7 cm; — candelă mică H = 13 cm, Dg = 6,8 cm, Dmax = 8,3 cm. Data istorică: 1801 (?) Decor ajurat și gravat, flori și motive vegetale, dispus în caneluri verticale ușor spiralate; pe unul din medalioanele canelate se află o acvilă încadrată de două animale. Candelă are un gât lung terminat cu o margine cu motive vegetale ajurate și gravate. Pe corpul candelă sunt sudate trei aplici din metal turnat în forma unor îngeri, care prind lanțuri din zale de sârmă — fiecare având câte un clopoțel sferic, lanțurile în un capac în calotă cu decor vegetal „au repoussé”. De asemenea, pe corpul candelă sunt prevăzute trei suporturi turnate, care susțin fiecare câte o candelă mai mică, toate asemănătoare stilistic și tehnic celei mari (fiecare din ele are un braț de susținere); candelăle mici sunt terminate în partea inferioară cu câte un buton în formă de ghindă, iar buza are un șir de fleuroni. Inscripție de danie, cu slove incizate, în partea superioară (sub gâtul candelă), datată 1801. Restaurată. Decor postbrâncovenesc într-o tehnică modestă, provenind poate dintr-un atelier de mânăstire. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	29.000	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil
8.24.06	Candelă	Candelă piriformă, Atelier Țara Românească; argint turnat, ajurat, parțial aurit; dimensiuni: H = 19 cm, Dg = 9 cm, Dmax = 11 cm; data istorică: sec. XVIII (?) Decorul ajurat cu motive florale brâncovenesti, dispuse în medalioane și pe trei registre; capătul inferior, în calotă, este terminat cu un buton în formă de con; banda metalică aurie de la registrul superior susține o friză de fleuroni și trei anse turnate în S; acestea prind cele trei lanțuri de zale de sârmă — prevăzute fiecare cu câte un clopoțel sferic aurit — care leagă cu un mic inel de sârmă un capac discoidal din metal comun. Restaurată. Două lacune în petalele florilor de pe registrul median; două din ansele de la gura candelă sunt fixate cu adaos de cositor. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	21.300	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil
8.24.06	Pafiale	Pafiale, Atelier Țara Românească; argint turnat, ciocănit, aurit; dimensiuni: Dcalotă = 8,3 cm, Lmax = 10,5 cm; data istorică: sec. XIX Pafiale de formă rotundă, lise, festonate cu decor perlat. Pe spate — două benzi metalice pentru fixare. Restaurate. Fisurate, rupte pe margine și la capetele traverselor, restaurate cu rășină epoxidică; din gaică se păstrează numai un mic fragment; pelicula din aur abia vizibilă. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil
8.24.06	Pafiale	Pafiale, Atelier Țara Românească; argint turnat, aurit; dimensiuni: Lmax = 10,7 cm, La = 5,8 cm, Lb = 5,5 cm, D = 3,8 cm; data istorică: sec. XIX Pafiale de formă aproximativ rotundă, cu lateralele exterioare în acoliadă. Central — motive geometrice și vegetale stilizate. Margiile sunt festonate. Pe spate — două benzi metalice pentru fixare. Restaurate. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.24.06	Inel sigilar	Inel sigilar Datele istorice: sec. XVII Verigă triplu fațetată, turnată împreună cu chatonul octogonal, pasilat. Pe chaton sunt incizate o cruce și patru inițiale chirilice „Z ЛВ Z” (Z CB Z). Restaurat. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		11
—	8.24.06	Cununii	Cununii Datele istorice: argint și argint aurit; dimensiuni: $D_A = 16$ cm, $D_B = 18$ cm (2 bucați: A și B); Datele istorice: 1899 Pereche de cununii, realizate din câte două benzi metalice fixate în partea superioară cu nit, având deasupra o cruce treflă. Suportul inferior este reglabil și are aplicat un decor vegetal traforat. Sub motivul decorativ, inscripția „Ana I. Constandinescu, 1899 aprilie 23”, respectiv „I. Constandinescu, 1899 aprilie 23”. Restaurate, conservate, pe ambele cununii pelucula de aur abia vizibilă. Mici pete pe partea posterioară a benzii de la bază. De pe cununia miresei (A) lipsește o jumătate dintr-o bandă a calotei; de pe cununia miresei (B) lipsește crucea decorului din argint. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	3.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană împărătească „Maica Domnului cu Pruncul, încadrată de Arbele lui Iesei”, cu ferecătură metalică; dimensiuni: 95,5 x 63,5 cm Atelier: Școala greacă, de influență occidentală Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de tei, ferecătură din metal ciocănit, cizelat, aurit Datele istorice: icoana 1844; ferecătura 1866 În centru, icoana a Maicii Domnului cu Pruncul, cu ferecătură cu cinci deschideri. Maica Domnului îl susține cu brațul stâng pe Pruncul Iisus, înveșmântat într-o mantie roșie, cu galon auriu, reprezentat încoronat și care ține în mâna dreaptă globul cruciger. În colțurile superioare — doi îngeri care țin capetele unui filacter. Superior, trei cupole, în cea centrală fiind reprezentat chipul lui Iisus. Întreaga icoană este încadrată în icoana mai mare care îl reprezintă în partea inferioară pe Iesei culcat, din spatele său răsărind vrejuri care formează medalioane în care sunt reprezentați prorocii. Deasupra icoanei Maicii Domnului, doi arhangheli ținând în mână filactere. În partea superioară — Dumnezeu Tatăl reprezentat pe un nor, ținând în mâna stângă globul cruciger, iar cu dreapta binecuvântând. Pe ferecătură, inscripțiile „Acestă icoană și peroa (?) s-a dăruit Draghis Moraru, soția sa Saffa, di Komora, Samaria. Ion Mihaila 1854”. „Poieții de Michail și Ecaterina Eustadii, 1866, mai 1”. Restaurată la Complexul Național Muzeal „ASTRA” din Sibiu, în perioada 2013—2014. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	26.100	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Apostol Petru”; dimensiuni: 56,5 x 39 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Datele istorice: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Petru, având capul înconjurat cu nimb auriu, ține sub brațul drept Evanghelia, iar în mâna stângă cheile Raiului. Poartă un chiton verde-închis și un himation brun-roșcat. Fondul pictural este auriu, marginea conturată cu ramă de culoare brună. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Evanghelist Luca”; dimensiuni: 57 x 39,5 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Dată istorică: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Luca, având capul înconjurat cu un nimb auriu, ține în mâini Evanghelia întredeschisă. Poartă un chiton albastru-închis și un himation roșu. Fondul pictural este auriu, marginea conturată cu ramă de culoare brună. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Apostol Simion”; dimensiuni: 57 x 40 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Dată istorică: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Simon, având capul înconjurat cu un nimb auriu, citește dintr-un filacter. Poartă un chiton albastru-închis și un himation roșu. Fondul pictural este auriu, marginea conturată cu ramă de culoare brună. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Apostol Filip”; dimensiuni: 57 x 40 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Dată istorică: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Filip, având capul înconjurat cu un nimb auriu, ține în mână dreaptă un filacter înfășurat. Poartă un chiton roșu-brun și un himation verde-închis. Fondul pictural este auriu, marginea conturată în forma de arc cu ramă de culoare brună. Bunul a fost restaurat la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2015—2016, fără a respecta în totalitate linia picturală originală a icoanelor de iconostas din cadrul colecției. Anterior intrării în procesul de restaurare, icoana avea o stare de conservare distrusă, conform fișei de conservare întocmite de specialiștii M.N.A.R.: panoul din lemn prezenta numeroase fisuri incipiente la capete, orificii rare ale unor atacuri xilofage stopate, precum și urme ale unui exces de umiditate la care a fost supus de-a lungul timpului; stratul pictural de pe panoul din lemn s-a păstrat doar parțial, suferind exfolieri masive generate de fisuri fine, în fibră, ale lemnului, cauzate probabil de excesul de umiditate care a lăsat urme și pe verso. Starea de conservare: relativ bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Apostol Andrei”; dimensiuni: 57 x 39,5 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Dată istorică: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Andrei, având capul înconjurat cu un nimb auriu, binecuvântează cu mâna dreaptă, iar cu stânga își susține himationul. Poartă un chiton roșu și un himation verde-închis. Fondul pictural este auriu, marginea conturată cu ramă de culoare brună. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Apostol Bartolomeu”; dimensiuni: 57 x 40 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Dată istorică: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Bartolomeu, având capul înconjurat cu un nimb auriu, ținând în mâna dreaptă Evanghelia, iar cu stânga indică spre Cer. Poartă un chiton ocru și un himation albastru, cu roșu pe interior. Fondul pictural este auriu, marginea conturată cu ramă de culoare brună. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Evanghelist Matei”; dimensiuni: 57,5 x 39,7 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Dată istorică: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Matei, având capul înconjurat cu un nimb auriu, ținând în mâini Evanghelia, din care citește. Poartă un chiton roșu și un himation verde-închis, cu brun-deschis pe interior. Fondul pictural este auriu, marginea conturată cu ramă de culoare brună. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Pictura originală prezenta numeroase mici lacune, cele mai multe fiind integrate cromatic la restaurare. Vernisul este nou. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Apostol Iacob”; dimensiuni: 57 x 40,2 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Dată istorică: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Iacob, având capul înconjurat cu un nimb auriu, ținând sub brațul drept Evanghelia, iar cu stânga prinde marginea himationului. Poartă un chiton roșu și un himation cu nuanțe de ocru și culoare brună. Foița de aur prezintă lacune în colțurile superior-stânga și superior-dreapta. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană de iconostas „Sfântul Apostol Pavel”; dimensiuni: 57 x 40,5 cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn Dată istorică: 2/2 sec. XVIII Sfântul Apostol Pavel, având capul înconjurat cu un nimb auriu, ținând în mâini Evanghelia întredeschisă. Poartă un chiton verde-închis și un himation cu nuanțe de brun și maro. Fondul pictural este auriu, marginea conturată cu ramă de culoare brună. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	4.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

8.24.06	Icoană	Icoană cu dublă față. Țăierea capului Sfântului Ioan Botezătorul/ Cinci Sfinți Mucenici"; dimensiuni: 20,3 x 13,8cm Atelier: Școala greacă Tehnică: tempera pe pânză Datăre istorică: sec. XIX Schemă iconografică de tip clasic: Înainte-Mergătorul Ioan este ingenucheat în fața călăilor săi, care de bunăvoie și-a apucat grumazul, pentru a împlini proția și voia lui Dumnezeu. Pe față, se pot distinge cei doi bărbați, rânduiți spre a-l decapita pe Ioan: unul care își pregătește sabia, spre a-i tăia capul celui sacrificat, și celălalt aducând tipăsa, pe care capul desprins de trup va fi arătat lui Irod și Irodiadei. Fragmentul de pictură ne mai arată în planul secund o arhitectură în formă de turn, care semnifică temnița, în care a fost ținut înainte-Mergătorul Ioan, anterior momentului în care acesta a fost decapitat. Inscripția în limba greacă ne arată că zugravul a fost un elin sau, în orice caz, mediul pentru care a fost comandată icoana era elinesc. Pe verso se disting siluetele a cinci Sfinți Mucenici, cu capetele înconjurate de nimburii. Deasupra, urme ale unor inscripții indescifrabile. Personajul central poartă un himation roșu peste un chiton verde. Celelalte personaje nu se disting, lipsind stratul pictural. Starea de conservare: mediocră (degradată). Necesită restaurare pe ambele fețe. Suportul icoanei este constituit dintr-o bucată de pânză de sac, cu fibre desprinse pe margini, sfâșiată, ușor deformată și pătată. Stratul pictural se păstrează numai parțial pe ambele fețe și prezintă numeroase fisuri, lacune și exfolieri ale peliculei de culoare, rosături și depuneri de murdărie aderență.	Tara: România; judetul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobili
8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Înălțarea Domnului/Pogorârea Sfântului Duh”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,4 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Datăre istorică: 2/2 sec. XVIII „Înălțarea Domnului”: în registrul superior, Iisus reprezentat într-o lumina aurie, cu brațele deschise în semn de binecuvântare, înălțându-se de Muntele Măslinilor, asistat de doi îngeri. În registrul inferior, Apostolii, grupați în cele două părți, în spatele Sfinților Petru și Pavel. „Pogorârea Duhului Sfânt”: în plan superior, Duhul Sfânt în chip de porumbel, într-o lumină aurie, trimițând limbi de foc asupra Apostolilor, reprezentați în registrul inferior. În mijlocul lor, Maica Domnului așezată în jilț, cu brațele deschise, înveșmântată într-o stolă roșie. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: relativ bună.	Tara: România; judetul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobili
8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Sfinții Spiridon și Nicolae/Sfinții Onufrie și Sava”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,5 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Datăre istorică: 2/2 sec. XVIII „Sfinții Spiridon și Nicolae”: reprezentați ca ierarihi, cu mitră pe cap. Sfântul Spiridon binecuvântează cu mâna dreaptă, iar în stânga ține o lumânare. Sfântul Nicolae binecuvântează cu mâna dreaptă, iar în stânga ține o carte. Deasupra, un triunghi aurit, reprezentând Sfânta Treime. „Sfinții Onufrie și Sava”: Sfântul Onufrie e reprezentat ca pustnic, având doar un acoperământ din frunze. Sfântul Sava, reprezentat ca un călugăr, binecuvântează cu mâna dreaptă, iar sub brațul stâng ține o carte. Deasupra, un triunghi aurit, reprezentând Sfânta Treime. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2016—2018. Starea de conservare: relativ bună.	Tara: România; judetul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Sfinții Pantelimon și Mercurie/ Sfințele Varvara și Parascheva”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,5 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Sfinții Pantelimon și Mercurie”: reprezentați ca sfinți militari, purtând tunica și mantie roșie. Sfântul Pantelimon are o suliță în mâna dreaptă, iar în stânga o cruce. Sfântul Mercurie are o lance în mâna dreaptă și un scut în stânga. Deasupra, Duhul Sfânt în chip de porumbel. „Sfințele Varvara și Parascheva”: reprezentate ca fecioare maritate, purtând coroane deschise. Sfânta Varvara ține o spadă în mâna dreaptă și o ramură în stânga, iar Sfânta Parascheva ține o cruce în mâna dreaptă și un filacter în stânga. Deasupra, Duhul Sfânt în chip de porumbel. Starea de conservare: mediocră. Suportul din alamă este ondulat pe întreaga suprafață generând lacune totale ale stratului de preparație. Stratul pictural prezintă lacune totale perimetral, dar și în câmp, în punctele de deformare a panoului. Slaba aderență asociată cu aglomerări ale straturilor superficiale de culoare și vernis au determinat apariția a numeroase desprinderi punctiforme, fisuri fine și mici lacune pe întreaga suprafață. Necesită restaurare.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.100	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Nașterea Sfântului Ioan Botezătorul/ Tăierea capului Sfântului Ioan Botezătorul”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,3 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Nașterea Sfântului Ioan Botezătorul”: interior cu decorații neoclasiche, în dreapta — Sfânta Elisabeta, întinsă pe un pat cu baldachin, iar în stânga — două femei îmbăind pruncul, și Sfântul Zaharia, care asistă. „Tăierea capului Sfântului Ioan Botezătorul”: interior cu decorații neoclasiche, în stânga — Salomeea, ținând în mâini o tavă pe care un soldat roman, cu sabia ridicată, pune capul Sfântului Ioan. Între ei, în plan secund, trupul Sfântului, prăbușit la pământ. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: relativ bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		11	
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Sfinții Împărați Constantin și Elena/Sfântul Gheorghe omorând balaurul”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,5 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Sfinții Constantin și Elena”: reprezentați în picioare, susținând între ei Crucea Răstignirii. Poartă veșminte somptuoase, de culoare roșie și cu decor vegetal auriu, bogat, fiind încoronăți. „Sfântul Gheorghe omorând balaurul”: este reprezentat călare pe un cal alb, străpungând cu sulița balaurul. Suprafața picturală este degradată puternic în partea dreaptă. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Semnată de pictor centru jos, sub Sf. Elena, cu alb. Pe fața cu Sf. Gheorghe, suportul din alamă a prezentat un proces activ de eroziune, pelicula de culoare și vernisul fiind foarte puternic degradate. Starea de conservare: relativ bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		11	

8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Învierea lui Lazăr/Duminica Floriilor”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,5 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Învierea lui Lazăr”: peisaj cu arhitectură neoclasică, în stânga — Iisus înconjurat de apostoli, întâmpinat de surorile lui Lazăr. În dreapta, Lazăr înviat de Iisus, poartă un veșmânt alb și are în spate un personaj care gesticulează. „Duminica Floriilor”: Intrarea Domnului Iisus în Ierusalim — în plan superior — orașul cu turnuri și cupole, înconjurat de ziduri. În prim-plan, Iisus călare pe un măgar, însoțit de apostoli, este întâmpinat de locuitorii orașului cu ramuri de măslin. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2016—2018. Starea de conservare: relativ bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Sfinții Haralambie Mucenicul și Ignatie Teoforul/Sfinții Ioan cel Milostiv și Grigorie Palama”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,5 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Sfinții Haralambie și Ignatie”: reprezentați ca ierari, cu mitre pe cap. Sfântul Haralambie binecuvântează cu mâna dreapta, iar în stânga ține Evanghelia; Sfântul Ignatie ține Evanghelia în mâna dreaptă, iar cu stânga susține cârja. Între ei — o biserică. Deasupra, un triunghi aurit, reprezentând Sfânta Treime. „Sfinții Ioan cel Milostiv și Grigorie Palama”: reprezentați ca ierari, cu mitre, au câte o cârjă în mâna dreaptă și câte o cruce în stânga. Deasupra, un triunghi aurit, reprezentând Sfânta Treime. Starea de conservare: mediocră. Suportul din alamă este ondulat pe întreaga suprafață generând lacune totale ale stratului de preparație. Stratul pictural prezintă lacune totale perimetral, dar și în câmp, în punctele de deformare a panoului. Pe fața cu Sfinții Haralambie și Ignatie — o puternică zgânerură longitudinală sub picioarele sfinților, antrenând desprinderi și lacune ale stratului pictural. Necesită restaurare.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.100	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Tăierea împrejur/Botezul Domnului”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,3 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Tăierea împrejur”: scenă reprezentată în interiorul Templului. Iisus copil așezat pe o masă în fața preotului, iar în jurul lui Fecioara Maria, Iosif și alți doi bărbați. În partea dreaptă, în depărtare, o corabie plutind pe apă. Deasupra, Iisus împărat și Mare Arhieru, ținând în mână Evanghelia și binecuvântând. Veșmintele sunt în tonuri de roșu și verde cu aurii. „Botezul Domnului”: Iisus, purtând un veșmânt alb în jurul șoldurilor, este botezat în apa Iordanului de Sfântul Ioan, asistat de doi îngeri așezați pe un nor. Duhul Sfânt, în chip de porumbel, coboară din cerul deschis, flancat de nori. Pe fundal, munți și peisaj citadin. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: relativ bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Punerea în mormânt/Învierea Domnului”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,5 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Punerea în mormânt a Domnului”: compoziție de inspirație occidentală, Iisus înțins pe piatra de mormânt, purtând un veșmânt alb în jurul coapselor, susținut de doi bărbați. În spate, Maica Domnului îndurerată, alături de Maria Magdalena. „Învierea Domnului”: Iisus este reprezentat în prim-plan, ridicat din mormânt și binecuvântând. Poartă un veșmânt alb în jurul coapselor și o mantie roșie. Este înconjurat de o lumină aurie. În plan inferior, trei soldați romani, purtând veșminte specifice, exprimând gesturi de mirare. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2016—2018. Starea de conservare: relativ bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Întâmpinarea Domnului/Trei Sfinți Ierahi”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,5 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Întâmpinarea Domnului”: în interiorul Templului, în stânga, Fecioara Maria îngenucheată, lângă Sfântul Simeon, care îl ține în brațe pe Pruncul Iisus. În spate, un amvon în care un preot citește dintr-o carte. „Trei Sfinți Ierahi”: pictura este deteriorată în zona fețelor și inscripțiilor. Cei trei apar reprezentați în picioare, cel din mijloc ține în mână o carte. Starea de conservare: mediocră. Suportul din alamă parțial oxidat, este ondulat, generând zone cu lacune totale ale stratului de preparare, în special perimetral. Pe fața cu Sfinții Trei Ierahi există puncte de coroziune. Necesită restaurare.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.100	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Sfinții Apostoli Petru și Pavel/Sfinții Apostoli Ioan Teologul și Andrei”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,5 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Sfinții Apostoli Petru și Pavel”: reprezentați în picioare, în peisaj cu cer deschis, mărginit de nori. Între ei, Biserica Apostolică. Sfântul Petru ține Evanghelia deschisă în mâna stângă, iar în dreapta cheia Raiului, iar Sfântul Pavel ține Evanghelia sub brațul stâng, iar cu mâna dreaptă susține o spadă. „Sfinții Apostoli Ioan Teologul și Andrei”: reprezentați în picioare, în peisaj deschis, Sfântul Ioan Teologul ține Evanghelia sub brațul drept, iar Sfântul Andrei ține în brațe o cruce. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: relativ bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		11 mobil	

8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Nașterea Domnului/Sfinții Apostoli Ștefan și Filip”, zugrav Petros; dimensiuni: 25,8 x 22,4 cm Atelier: Școala greacă de influență occidentală Tehnică: ulei pe metal Dată istorică: 2/2 sec. XVIII „Nașterea Domnului”: Iisus copil, așezat în iesle, este înconjurat de Fecioara Maria, Iosif și trei păstori, care l se închină. Cromatica veshmintelor este dominată de ocră, roșu, verde, albastru. „Sfinții Apostoli Ștefan și Filip”: reprezentați în picioare, pe un fundal cu cer albastru mărginit de nori. Sfântul Ștefan poartă un stihar auriu, cu decor vegetal amplu, iar Apostolul Filip are un chiton brun-auriu, cu un himation roșu. Între ei, în plan îndepărtat, o biserică cu turn. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: relativ bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	1.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili
8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Nașterea Domnului/Sfinții Împărați Constantin și Elena”; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Dată istorică: mijlocul sec. XIX „Nașterea Domnului”: În centrul compoziției, Pruncul Iisus culcat în iesle, la capul Său Sfântul Iosif, iar la picioare Fecioara Maria. În spatele pătuțului, un bou și un măgar. În spatele lui Iosif, un personaj bărbat. În plan superior, în partea stângă — cei trei magi, iar în dreapta — un înger vestind păstorilor. Deasupra ieslei, cerul deschis din care coboară steaua. „Sfinții Împărați Constantin și Elena”: reprezentați încoronați, susțin între ei Crucea. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili
8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Schimbarea la Față/Sfinții Dimitrie, Alexandru, Visarion; Sfintele Varvara, Parascheva, Ecaterina”; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Dată istorică: mijlocul sec. XIX „Schimbarea la Față”: Iisus deasupra muntelui Tabor, în mandorlă din care răsar raze aurii, cu brațele deschise. În dreapta lui, Moise ținând în brațe Tablele Legii, iar în stânga, prorocul Ilie. La poalele muntelui, Sfântul Petru întinzând mâna spre Iisus, iar Sfinții Ioan și Iacob acoperindu-și ochii. „Sfinții Dimitrie, Alexandru, Visarion; Sfintele Varvara, Parascheva, Ecaterina”: Compoziție în două registre, cu câte trei personaje: Sfântul Dimitrie ținând în mâini o cruce, Sfinții Alexandru și Visarion ținând în mâna stângă Evanghelia și binecuvântând cu dreapta. În registrul inferior, Sfânta Varvara ține în mâna stângă o cruce și cu dreapta binecuvântează. Sfânta Parascheva ține în mâini o cruce, iar Sfânta Ecaterina ține în mâna dreapta o ramură, iar cu stânga ține marginea mantiei. Starea de conservare: relativ bună. Necesită restaurare.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Duminica Florilor/Sfinții Antonie cel Mare, Eftimie, Athanasie al Alexandriei, Chiril al Alexandriei”, dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Dată istorică: mijlocul sec. XIX „Duminica Florilor”: Intrarea Domnului Iisus în Ierusalim, călare pe un măgar alb, binecuvântând pe cei ce îl întâmpină; în spatele său sunt reprezentați apostolii, prin nimburi, doar doi fiind redați în întregime. În plan îndepărtat, un templu pe o colină cu copaci. „Sfinții Antonie cel Mare, Eftimie, Athanasie al Alexandriei, Chiril al Alexandriei”: compoziție în patru registre. Superior, Sfinții Antonie și Eftimie ținând în mâini rotulusuri, iar inferior, Sfinții Athanasie și Chiril, redați ca arhierii, ținând în mâna stângă Evanghelia și binecuvântând cu dreapta. Starea de conservare: relativ bună. Necesită restaurare.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Întâmpinarea Domnului/Sfinții Apostoli Petru și Pavel”; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Dată istorică: mijlocul sec. XIX „Întâmpinarea Domnului”: într-un interior de templu, Fecioara Maria și două femei aducând la Templu pe pruncul Iisus, în brațele acoperite ale Sfântului Simeon. „Sfinții Apostoli Petru și Pavel”: reprezentați în picioare, susținând între ei o biserică. Superior, în cer deschis, Iisus cu brațele deschise, binecuvântând. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Intrarea în biserică a Maicii Domnului/Tăierea capului Sfântului Ioan Botezătorul”; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Dată istorică: mijlocul sec. XIX „Intrarea în biserică a Maicii Domnului”: într-un interior de biserică, Fecioara Maria copil, avându-i în spate pe părinții săi și ținere fete, este întâmpinată de Sfântul Zaharia. Superior, text în limba română cu alfabet chirilic, cu alb. „Intrarea în biserică a Precisii”. „Tăierea capului Sfântului Ioan Botezătorul”: în termită, un soldat ține în mâna dreaptă o sabie și cu mâna stângă pune capul Sfântului Ioan pe o tavă ținută de o femeie. Între ei, trupul prăbușit al Sfântului Ioan Superior dreapta, text în limba română cu alfabet chirilic, cu roșu. „Tăierea capului Sfântului Ioan Both(ezătorul)” Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil

—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față. Înălțarea Domnului/Sfinții Apostoli Andrei, Ioan, Luca; Sfinții Simeon Stălpnicul, Marcu, Matei"; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Datăre istorică: mijlocul sec. XIX „Înălțarea Domnului”: în plan superior, Iisus înălțându-se la cer, binecuvântând cu mâna dreapta. De-a stânga și de-a dreapta Sa, doi îngeri ținând în mâini câte un rotulus. Inferior, Maica Domnului, flancată de câte șase apostoli. În spate, un deal cu copaci. „Sfinții Apostoli Andrei, Ioan, Luca; Sfinții Simeon Stălpnicul, Marcu, Matei”: compoziție pe două registre. Superior, Sfântul Andrei ținând în mâini un rotulus. Sfinții Ioan și Luca ținând în mâini Evangheliile. Inferior, Sfântul Simeon ținând în mâini un rotulus, pe care se citește inscripția „Să purtăm de grijă”, iar Sfinții Marcu și Matei ținând în mâini Evangheliile. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2016—2018. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Buna Vestire/Nașterea Sfântului Ioan Botezătorul”; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Datăre istorică: mijlocul sec. XIX „Buna Vestire”: în interior cu elemente neoclase, Fecioara Maria îngenuchează primind vestea de la Arhanghelul Gavril, care ține în mână o floare de crin. Între ei, o masă cu o carte deschisă. Deasupra Mariei, un nor luminos din care coboară Duhul Sfânt în chip de porumbel. „Nașterea Sfântului Ioan Botezătorul”: în interior cu elemente neo-clasice, Sfânta Elisabeta așezată pe un pat cu baldachin, primind de mâncare de la două femei. În partea inferioară, pruncul Ioan vegheat de o femeie, iar superior, printr-o fereastră, Sfântul Zaharia citind un fiacter pe care apare numele Ioan. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Învierea Domnului/Sfinții Gheorghe, Ioan Botezătorul, Pantelimon; Sfinții Ilie, Teodor Tiron, Haralambie”; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Datăre istorică: mijlocul sec. XIX „Învierea Domnului”: în centru, Iisus în mantie roșie, înconjurat de o mandorlă de lumină, înălțându-se din mormânt și binecuvântând. Inferior, soldații — unii dormind, altul mirat, iar în lateral, un păstor asistând la scenă. „Sfinții Gheorghe, Ioan Botezătorul, Pantelimon; Sfinții Ilie, Teodor Tiron, Haralambie”: compoziție pe două registre. Superior, Sfântul Gheorghe ținând în mâini o cruce, Sfântul Ioan Botezătorul, purtând aripi ținând tpsia cu capul său și un fiacter, Sfântul Pantelimon ținând în mâini o cutie cu medicamente. Inferior, Sfântul Ilie ținând în mâini un fiacter, Sfântul Teodor Tiron ținând în mâini o cruce și Sfântul Haralambie ținând în mâna stângă Evanghelia și binecuvântând cu dreapta. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili

0	—	1	8.24.06	2	Icoană	3	Icoană prăznicară cu dublă față „Duminica Tomii/Sfinții Sava, Spiridon, Nicolae, Sfinții Ștefan, Stelian, Teodor Monahul”; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Datăre istorică: mijlocul sec. XIX „Duminica Tomii”: În cadrul unei uși, Iisus îndemnând pe Toma să-l atingă rânile. În dreapta Lui, Toma, întinzând mâna să îl atingă. În laterale, ceilalți apostoli sugerați prin nimburi, doar trei redați complet. „Sfinții Sava, Spiridon, Nicolae; Sfinții Ștefan, Stelian, Teodor Monahul”: compoziție în două registre. Superior, Sfântul Sava ținând în mâna stângă un filacter și binecuvântând cu dreapta, Sfinții Spiridon și Nicolae, reprezentați ca ierarhi, cu mitre, ținând în mâna stângă Evanghelia și binecuvântând cu dreapta. Inferior, Sfântul Ștefan reprezentat ca diacon, Sfântul Stelian ținând în brațe un prunc și în mâna dreaptă un filacter, Sfântul Teodor ținând în mâini un filacter. Starea de conservare: relativ bună. Stratul pictural prezintă urmele unei arsuri puternice pe una dintre laturi, care a degradat stratul superficial de culoare și vernisul; ciobituri, pierderi marginale, fisuri (cele mai profunde corespund traversei), cracluri, pete de ceară, depuneri de murdărie aderentă. Necesită restaurare.	4	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	5	2012	6	5.400	7	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	9	în administrare	10		11	mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Nașterea Maicii Domnului/Cei patruzeci de mucenici din Sevastia”; dimensiuni: 28,5 x 22 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de brad Datăre istorică: mijlocul sec. XIX „Nașterea Maicii Domnului”: în plan central, Sfânta Ana, așezată pe un pat cu baldachin, și două femei care îi aduc de mâncare. În partea inferioară, Maria în coșuleț, vegheată de o femeie îngenucheată. Superior, Sfântul Ioachim privind printr-o arcadă. „Cei patruzeci de mucenici”: în plan superior, Iisus binecuvântând cele patru mucenici. În prim-plan, mucenicii, purtând doar veșminte în jurul coapselor, în apa rece, intră pe rând în cuptor. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.					Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2		2012	5.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			mobil					
—	8.24.06	Icoană	Icoană prăznicară cu dublă față „Cina cea de Taină; Bațocirea lui Iisus/Magdalena spălând picioarele lui Iisus Hristos; Pilda smochinului neroditor”; dimensiuni: 37,5 x 29 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera pe lemn de brad, ramă aplicată Datăre istorică: mijlocul sec. XIX „Cina Cea de taină; Bațocirea lui Iisus”: compoziție pe două registre, superior Iisus așezat la o masă, flancat de apostoli, cărora le împarte pâinea și vinul. Inferior, Iisus încoronat cu o coroană cu spini, însoțit de un soldat, prezentat norodului care l se închină în bătaie de joc. „Magdalena spălând picioarele lui Iisus; Pilda smochinului neroditor”: compoziție pe două registre, superior, Iisus așezat la o masă împreună cu trei dintre apostoli, Magdalena la picioarele Lui, spălându-l-le cu mir. Inferior, în peisaj deschis, Iisus, însoțit de apostoli, cu mâna întinsă blestemând smochinul. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.				Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2		2012	7.300	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			mobil						

—	8.24.06	Icoană	Icoană „Adormirea Maicii Domnului”, dimensiuni: 33,5 x 27,3 cm Atelier: Școala românească de tranziție Tehnică: ulei și foiță de aur pe lemn Datare istorică: 1852 În plan central, Maica Domnului întinsă pe un pat, adormită. La capul său, Sfântul Petru, ținând în mână o cădelniță, iar la picioare, Sfântul Pavel. În laterale sunt reprezentați prin nimburii ceilalți apostoli. În spatele patului, un sfânt ierarh și un sfânt apostol, rugându-se. În plan superior, în dreapta, pe un nor Iisus cu brațele deschise primind la cer sufletul Mariei, sub forma unui copil îmbrăcat în veșminte albe. Scena este încadrată într-un chenar auriu, cu decor geometric la colțuri. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în anul 2016. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	3.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană „Schimbarea la Față”, dimensiuni: 20 x 17 cm Atelier: Școala românească de tranziție Tehnică: ulei pe lemn Datare istorică: 4/4 sec. XIX În registrul superior, Iisus deasupra muntelui Tabor, cu brațele deschise. În dreapta Sa, Moise ținând în mână Tablele Legii, iar în stânga prorocul Ilie. În partea de jos, cei trei apostoli înghenunchiați, Petru cu brațele spre cer, ceilalți doi ferindu-și ochii. Starea de conservare: relativ bună. Necesită restaurare.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.000	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană „Învierea lui Iisus Hristos”, dimensiuni: 37 x 29 cm Atelier: Școala românească de tranziție Tehnică: tempera și foiță de aur pe lemn de tei, ramă aplicată Datare istorică: 2/2 sec. XIX În plan central, Iisus ridicat din mormânt purtând un veșmânt alb în jurul coapselor și o mantie roșie, ținând în mâna stângă un stindard alb cu cruce. Inferior, de o parte a mormântului, un înger cu mâinile în semn de rugăciune, iar de cealaltă parte un soldat roman, îmbrăcat în tunică, cu platoșă, scut și coif. În fața mormântului, o lampă și o sulită, elemente artistice de inspirație occidentală. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în anul 2016. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	3.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană „Maica Domnului Îndurerată”, dimensiuni: 39,5 x 31 cm Atelier: Școala românească de tranziție Tehnică: ulei pe lemn Datare istorică: 2/2 sec. XIX Maica Domnului reprezentată din semiprofil, purtând un mafaron negru. Chipul redă tristețea și suferința, într-o manieră mai apropiată de pictura academică. În lateral, Iisus răstignit pe cruce. Scena este încadrată de un chenar auriu, cu motive geometrice la colțuri. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană „Adormirea Maicii Domnului”, dimensiuni: 22 x 16,8 cm Atelier: Școala românească de tranziție Tehnică: ulei pe lemn Datare istorică: 4/4 sec. XIX În plan central, Maica Domnului întinsă pe un pat, adormită și cu mâna la piept. De-o parte și de cealaltă, apostolii. Superior, în cer deschis, Iisus întâmpinând cu brațele deschise sufletul Mariei, sub forma unui prunc. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în anul 2016. Starea de conservare: bună	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Icoană	Icoană „Maica Domnului cu Pruncul — Hodighitria”, dimensiuni: 22 x 17 cm Atelier: Școala românească de tranziție Tehnică: tempera pe lemn Dată istorică: 4/4 sec. XIX Reprezentare iconografică răspândită în arta bizantină și arta românească, icona o înfățișează pe Fecioara Maria care ține pe brațul stâng, acoperit cu văl roșu, pe Pruncul Iisus, arătând spre El cu mâna dreaptă — de aici denumirea de „Hodighitria” (Îndrumătoarea). Fundalul este simplu, maroniu, încadrat de un chenar auriu. După tradiție, prima icoană cu această compoziție a fost pictată de Sf. Evanghelist Luca și a devenit prototipul Icoanei Împărătești a Maicii Domnului. Starea de conservare: relativ bună. Stratul pictural prezintă rosături, zgârieturi, mici ciobituri, cracluri fine, depuneri de murdărie aderentă. Necesită restaurare.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.000	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană „Iisus Hristos”, dimensiuni: 21,8 x 17 cm Atelier: Școala românească de tranziție Tehnică: tempera pe lemn Dată istorică: 4/4 sec. XIX Iisus purtând un chiton roșu, cu himation verde, ținând în mâna stângă un glob cruciger, iar cu mâna dreaptă binecuvântând. Fundalul este simplu, maroniu, încadrat de un chenar auriu. Starea de conservare: relativ bună. Stratul pictural prezintă mici ciobituri, rosături, cracluri fine, aglomerări de vemis, urme de ceară, depuneri de murdărie aderentă. Necesită restaurare.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.000	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil	
—	8.24.06	Icoană	Icoană „Sfinții Mucenici Serghe și Vach”, dimensiuni: 22 x 17 cm Atelier: Școala românească de tranziție Tehnică: ulei pe lemn Dată istorică: 4/4 sec. XIX În peisaj deschis, cu munți pe fundal, cei doi sfinți sunt reprezentați în picioare, ținând fiecare în mâna dreaptă crucea. Chipurile celor doi sunt realizate în manieră academică. Restaurată la Muzeul Național Cotroceni, în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil	
—	8.24.06	Icoană	Icoană cu ferecătură metalică „Maica Domnului cu Pruncul”, dimensiuni: 20 x 18 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera pe lemn; ferecătură din metal ciocănit, cizelat, aurit Dată istorică: sec. XIX În plan central, Maica Domnului cu fața aplecată spre Pruncul Iisus, reprezentat în întregime, cu o mantie bogat decorată și încoronat, având în mâna dreaptă un glob cruciger. În stânga, un personaj, iar în dreapta soarele și luna. În plan superior, pe laterale, doi arhangheli. Ferecătura are cinci deschideri pentru fețele personajelor. Ferecătura metalică restaurată la Muzeul Olteniei din Craiova în anul 2013; icona restaurată la Muzeul Național Cotroceni în perioada 2013—2015. Starea de conservare: bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	2.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil	

—	8.24.06	Icoană	Icoană împărătească „Schimbarea la Față”, zugrav Matei, dimensiuni: 96 x 63,5 cm Atelier: Școala românească Tehnică: ulei pe lemn de tei, foiță metalică Dată istorică: 1843 În registrul superior, Iisus având brațele deschise și plutind deasupra muntelui Tabor. În dreapta Lui, Moise, ținând Tablele Legii, iar în stânga Lui, Ilie. În plan inferior, la poalele muntelui, apostolii Petru, Ioan și Iacob închinându-se. Restaurată la Complexul Național Muzeal „ASTRA” din Sibiu, în perioada 2013—2014. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	11.100	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană împărătească „Încoronarea Sfântului Gheorghe”, dimensiuni: 110 x 79 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera pe lemn Dată istorică: sfârșitul sec. XVIII—începutul sec. XIX Compoziție înscrisă într-un oval în centrul căruia se află figura călare pe cal a Sfântului Mucenic Gheorghe, ucigând balaurul. Chenarul compoziției este fitomorf, reprezentând un vrei de trandafir, care prin specificul său semnifică martiriul, ale cărui dimensiuni simbolice sunt accentuate de prezența a numeroși mucenici de-a lungul acestui perimetru floral. În vârful compoziției se află Hristos, care binecuvântează întreaga lucrare a buchetului maritologic. Un înger care levitează îl încoronează pe cel a căruia icoană o înobilează Sfântul Gheorghe. Restaurată la Complexul Național Muzeal „ASTRA” din Sibiu, în perioada 2013—2014. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	16.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Icoană	Icoană împărătească „Iisus Hristos Pantocrator și Apostolii”, dimensiuni: 110 x 79,5 cm Atelier: Școala românească Tehnică: tempera pe lemn Dată istorică: sfârșitul sec. XVIII—începutul sec. XIX Compoziție complexă a lui Hristos Învățător, reprezentând o icoană împărătească, în care tronează Mântuitorul pe Tronul Slavei, încadrat de simbolurile celor patru Evangheliști, precum și de cei 12 Apostoli, arătați în medaloane ovale. Hristos are cartea deschisă, cu text în limba greacă, cu dreapta — binecuvântând. Structura compozițională este specifică icoanelor de sorginte bizantină târzie. Restaurată la Complexul Național Muzeal „ASTRA” din Sibiu, în anul 2014. Starea de conservare: bună.	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	16.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Amvon	Amvon „Iisus Hristos și cei patru Evangheliști”, Atelier: Tara Românească; lemn sculptat, traforat, aurit, pictat; tempera pe lemn; dimensiuni: 120 x 128 cm; dată istorică: ante 1866 Amvon din lemn sculptat, înfățișând pe Iisus alături de cei patru Evangheliști. Cele cinci laturi, bogat sculptate, decorate cu motive vegetale, au în mijloc câte un medalion. În medalionul central, Iisus, ținând în mână globul cruciger și binecuvântând, la dreapta Lui — Sfinții Ioan și Luca, iar la stânga, Sfinții Marcu și Matei, toți având în mână Evanghelia și binecuvântând. Partea superioară a amvonului este surmontată de un fronton cu trei frize, iar deasupra, central, o acvilă sculptată cu aripile deschise, iar pe laterale — doi îngeri. Restaurat la Muzeul Bucovinei din Suceava, în perioada 2013—2014. Starea de conservare: foarte bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	36.200	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
—	8.24.06	Cruce de altar	<p>Cruce de altar pictată pe ambele fețe „Iisus pe Cruce/Cina cea de Taină”, meșter Mihail Dragomirescu; lemn sculptat, aurit, pictat; tempera pe lemn și parțial pe pânză; dimensiuni: 206 x 115 x 6,2 cm; datare istorică: 1878</p> <p>Cruce de altar, pictată în tempera pe lemn, reprezentând pe față pe Iisus răstignit pe Cruce, iar pe verso Cina cea de Taină. Crucea este bogat decorată în relief pe față cu Cina cea de taină, prezentând ornamente vegetale. Pe prima față, central este Iisus Hristos răstignit, având în stânga Sa simbolul însuflețit al lumii, iar în dreapta Sa pe cel al soarelui; în vârful crucii este simbolizat un filacter cu inscripția „INRI”, iar la baza crucii — craniul lui Adam. Pe cea de-a doua față, central, este zugrăvită scena clasică Cina cea de Taină, în stânga și în dreapta brațelor trilobate ale crucii sunt zugrăviți doi sfinți ținând evanghelii, în vârful trilobat al crucii un alt sfânt ține evanghelia în mâna stângă și binecuvântează cu dreapta. La baza trilobată a crucii, un sfânt ține un filacter în mâna stângă. Marginile sunt festonate. Crucea este bogat decorată în relief pe față cu Cina cea de Taină, prezentând ornamente vegetale. Marginile sunt festonate cu decor vegetal treflat, aurit. La întretărirea brațelor sunt sculptate ornamente vegetale din care răsar câte patru raze, aurite. Semnată și datată central jos, sub craniul lui Adam, cu ocră, „Mihail Dragomirescu, 1878 (?)”.</p> <p>Restaurată la Complexul Național Muzeal „ASTRA” din Sibiu, în perioada 2013—2014. Starea de conservare: foarte bună.</p> <p>Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009</p>		Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	18.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11	mobili
—	8.24.06	Cruce de iconostas (cu două moleni)	<p>Cruce de iconostas cu două moleni, pictate „Iisus pe Cruce/Maica Domnului/Apostolul Ioan”, Atelier Ţara Românească; lemn sculptat, aurit, pictat; tempera pe lemn; dimensiuni: 159 x 106 cm (crucea), 95 x 34 cm (molenie Maica Domnului); 96 x 34 cm (molenie Apostolul Ioan); datare istorică: sec. XIX</p> <p>Cruce de iconostas cu molenii reprezentându-i pe Iisus, Maica Domnului și pe Apostolul Ioan. Crucea are un fundal în diferite nuanțe de brun și îl reprezintă pe Iisus răstignit, deasupra inscripția „INRI”. Extremitățile crucii au formă trilobată, iar în ele sunt reprezentate Evangheliști (vultur — Ioan, înger — Matei, leu — Marcu, taur — Luca). Moleniile sunt surmontate de câte o cruce mică aurită și în ele sunt reprezentate Maica Domnului, privind spre Cer și ținând mâinile la piept, respectiv Sfântul Ioan, ducând mâna acoperită de himation la tâmplă.</p> <p>Restaurată la Complexul Național Muzeal „ASTRA” din Sibiu, în perioada 2013—2014. Starea de conservare: foarte bună.</p> <p>Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.380/2.09.2009</p>		Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	26.100	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare				mobili

8.24.06	Catapeteasmă (iconostas)	<p>Catapeteasmă (iconostas), zugrav Costachi Lifficar; lemn sculptat, traforat, aurit, pictat; tempera pe lemn; dimensiuni: 121 x 73 x 11 cm; date istorică: 1849</p> <p>Iconostas pictat în tempera pe lemn sculptat, traforat și aurit. Icoanele au forma unor medaloane, încadrate de rame bogate, iar fondul este albastru. Iconostasul are cinci registre. Primul registru cuprinde Tăierea capului Sfântului Ioan Botezătorul, Buna Vestire, Vizitațiunea, Bunul Păstor, Îngerul Păzitor, Sacrificiul lui Avraam. Al doilea registru — Sfântul Ioan Botezătorul, Arhanghelul Mihail, Maica Domnului cu Pruncul, Iisus Pantocrator, Arhanghelul Gavriil și Schimbarea la Față. Al treilea registru — Nașterea Fecioarei, Intrarea în Biserică, Buna Vestire, Nașterea Domnului, Botezul Domnului, Învierea Domnului. În registrul al patrulea, în centru se află Deisis, iar de o parte și de alta Sfinții Apostoli, grupați câte trei în medaloane. Registrul al cincilea, coronamentul, cuprinde Crucea Răstignirii cu moleniile Maicii Domnului și a Sfântului Ioan, flancate de proroci. Semnat și datat, pe icoana Schimbării la Față, stânga jos, cu alb în alfabet chirilic, 1849 KOSTAKIH AΦΘTHKAP ZYTPAB (?) (KOSTAKII LIFTIKAR ZUGRAV).</p> <p>Restaurat la Muzeul Bucovinei din Suceava în colaborare cu restaurator PFA Țicleanu Gelu, în perioada 2013—2014.</p> <p>Starea de conservare: foarte bună.</p> <p>Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009</p>	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	20.300	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil
8.24.06	Catapeteasmă (iconostas)	<p>Catapeteasmă (iconostas), meșter Petru Serafim; lemn sculptat, traforat, aurit, pictat; ulei pe lemn; dimensiuni: 221 x 153 cm; date istorică: 1902</p> <p>Iconostas pictat în ulei pe lemn sculptat, traforat și aurit. Pe fond bleu are cinci registre delimitate de frize și încoronate de Crucea Răstignirii (în stânga crucii, lipsește o bucată de lance cu medalionul pictat central). Primul registru cuprinde Buna Vestire, pe ușile împărătești, încadrate de Tăierea capului Sfântului Ioan Botezătorul, Cap de înger înaripat, Vizitațiunea, Iisus și Samariteanca, Cap de înger înaripat, Sfânta Parascheva. Al doilea registru — Iisus Învățător, Arhanghelul Gavriil, Sfânta Parascheva, Ochiul lui Dumnezeu, Maica Domnului cu Pruncul, Sfântul Mihail și Sfântul Ioan Botezătorul. Al treilea registru — Nașterea Maicii Domnului/Intrarea în biserică, Buna Vestire/Nașterea Domnului, Întâmpinarea Domnului/Botezul Domnului, Vălu Sfintei Veronica, Înălțarea Domnului/Schimbarea la Față, Învierea Domnului, Înălțarea Domnului, Adormirea Maicii Domnului/Pogorârea Duhului Sfânt. Din registrul al patrulea lipsește Deisis, iar apostolii sunt pictați câte doi, sub arcade (o icoană lipsește). Registrul al cincilea are în centru Maica Domnului Orantă, flancată de icoane cu câte două medaloane cu prorocii (o icoană lipsă). Semnat sub icoana Vălu Sfintei Veronica, dreapta jos, cu galben „Petru Serafim”.</p> <p>Restaurat la laboratorul PFA Țicleanu Gelu din Suceava, în anul 2014. Starea de conservare: foarte bună.</p> <p>Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009</p>	Tara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	28.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare	mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.24.06	Tetrapod (iconostas mic)	<p>Tetrapod (iconostas mic — pupitrul pentru cărți), Atelier Țara Românească; lemn sculptat, traforat, aurit, pictat; dimensiuni: 177 x 53 x 50 cm; datare istorică: sec. XIX</p> <p>Tetrapod din lemn, sculptat, traforat, aurit, pictat. Baza, de formă pătrată, se sprijină pe patru picioare scurte. Partea centrală are forma unui bulb, amplu decorat cu elemente vegetale. Ea este încadrată de patru montanți laterali, având forma unor coloane canelate, cu capituluri decorate cu motive vegetale. Deasupra este montat suportul iconei, paralelipedic, cu partea superioară oblică, având în partea superioară un coronament sculptat, bogat decorat cu frunze și lujeri ce încadrează o floare treflă.</p> <p>Restaurat la laboratorul PFA Țicleanu Gelu din Suceava, în anul 2014. Starea de conservare: foarte bună.</p> <p>Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009</p>		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	21.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Jliț arhieresc	<p>Jliț arhieresc, Atelier Țara Românească; lemn sculptat, traforat, aurit; dimensiuni: 251 x 83 x 100 cm; datare istorică: sec. XIX</p> <p>Jliț arhieresc din lemn sculptat, traforat, aurit. La bază, un soclu format din doi grifoni înaripați, susținând tăbliile și șezutul, tapisate cu catifea roșie. Tăbliile laterale sunt decorate cu motive vegetale bogate. Tețiera are forma unei semirozete, încoronată de o acvilă cu aripile deschise. Baldachinul are un fronton compus dintr-o succesiune de frize, cu ove sau cu motive florale stilizate.</p> <p>Restaurat la Muzeul Bucovinei din Suceava, în perioada 2013—2014. Starea de conservare: foarte bună.</p> <p>Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009</p>		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	19.800	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Ladă din lemn	<p>Ladă din lemn, Atelier Țara Românească; lemn profilat, pictat, cu aplicații metalice; dimensiuni: 46 x 124 x 60 cm; datare istorică: 1832</p> <p>Ladă având formă paralelipedică, cu fundal verde-închis cu marginile roșu-brun, pe partea frontală prezintă un decor floral pictat, în interiorul căruia este pictată o pasăre cu o floare în cioc. Pe interiorul capacului, prins cu două balamale metalice, sunt pictate buchete de flori în nuanțe de roșu și galben. Datată în centrul decorului floral pictat: 1832.</p> <p>Restaurată la Muzeul Național Brukenthal din Sibiu, în perioada 2015—2016. Starea de conservare: bună.</p>		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	5.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Masă (măsuță)	<p>Masă „Sfânta Treime” cu panou decorativ policromat dreptunghiular, Atelier Țara Românească; lemn sculptat, aurit, pictat; țesătură din mătase cu fir metalic aurii; dimensiuni: 81 x 79 x 55 cm; datare istorică: sec. XIX</p> <p>Măsuță din lemn sculptat, aurit, pictat. Biatul are formă dreptunghiulară, este acoperit cu o țesătură decorată cu frunze, flori și cruci brodate și se sprijină pe patru picioare paralelipedice, canelate. Frontal, un panou, sub blat, bogat decorat sculptat, având în centru Sfânta Treime, iar lateral Sfânta Arhangheli Mihail și Gavril, cu spade în mâini. Țesătura ce acoperă biatul măsuței este parțial desprinsă, sfâșiată, destrămată, pătată.</p> <p>Restaurată la Muzeul Național Brukenthal din Sibiu, în perioada 2015—2016. Starea de conservare: bună.</p> <p>Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009</p>		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	18.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

8.24.06	Masă (măsuță)	Masă cu blat oval. Atelier Țara Românească; lemn sculptat, policromat, aurit, pictat; dimensiuni: 81 x 67 cm; datare istorică: sec. XIX Măsuță din lemn sculptat, aurit, pictat. Blatul este oval, așezat pe un picior central ce se bifurcă în șase frunze mari de acant în partea superioară, susținând tabla, și în trei picioare mici, arcuite, la bază. Restaurată la laboratorul PFA Țicleanu Gelu din Suceava, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	6.300	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
8.24.06	Broderie cu fir — epitaf	Broderie cu fir — Epitaf „Plângerea Domnului”. Atelier vienez; catifea, mătase, broderie cu fir metalic tubular aurii și argintiu, paiete; dimensiuni: 91,5 x 64,5 cm; datare istorică: 1770 În partea centrală a compoziției este reprezentată tema Plângerea lui Iisus. În registrul median — Iisus ținând în brațe crucea și însemnele înconjurat de grupul Sfințelor Femei, de Sfântul Ioan și Nicodim, iar în mijloc, Maica Domnului. În fundal sunt figurate crucea și însemnele Patimilor. Scena este înconjurată de îngeri. Broderia este executată cu mătase colorată, în tonuri pastelate: roz, bleu, verde și brun. În cele patru colțuri ale scenei centrale sunt reprezentați, în medaloane circulare, evangheliștii cu simbolurile lor. În partea stângă sus, Golgota cu cele trei cruci, iar în dreapta sus este reprezentată Cetatea Ierusalimului. De-o parte și de alta a scenei centrale sunt reprezentate Biserică Sfântului Mormânt și tema învierii lui Iisus. Suportul original a fost înlocuit în anul 1894, broderia fiind transpusă pe catifea roșu-vișiniu. În partea din dreapta jos a piesei este brodată inscripția de danie, în limba greacă, de la Teodosie Zotu și anul 1770. La restaurarea din 1988—1989 s-au efectuat operațiuni de curățire mecanică și broderia a fost redublătată cu satin din bumbac de culoare ocru-brun. Restaurat (prin curățare) la Muzeul Militar Național din București, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	14.500	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
8.24.06	Broderie cu fir — procovăț	Broderie cu fir — Procovăț. Atelier Țara Românească; satin, mătase, broderie cu fir metalic tubular și lamelar aurii și argintiu; dimensiuni: 72 x 76 cm; datare istorică: sec. XVIII Partea centrală a procovățului este o țesătură din satin de culoare roșie, decorată cu buchete de flori brodate cu fir metalic aurii și argintiu. Chenarul din satin de culoare verde este decorat cu motive florale și vegetale, brodate cu fir metalic. La restaurarea din 1988—1989 s-au efectuat operațiuni de curățare mecanică și broderia a fost redublătată cu satin din bumbac de culoare ocru-brun. Restaurat (prin curățare) la Muzeul Militar Național din București, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	13.600	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
—	8.24.06	Țesătură din mătase cu fir — văl de tâmplă	Țesătură din mătase cu fir — Văl de tâmplă, Atelier italian; mătase broșată cu fir de argint și fir de argint aurit; dimensiuni: 205,5 x 89 cm; date istorică: sec. XVII Confecționat din țesături asemănătoare ca tehnică, dar diferite prin repertoriul decorativ. Partea centrală a piesei — țesătură din satin de mătase de culoare roșie broșată cu fir din argint aurit este decorată cu stema familiei Cantacuzino înconjurată de vrejuri, frunze și flori de acant. Țesătura care formează un chenar lat este broșată cu fir din argint și decorată cu motivul „solzi de pește”. La restaurarea din 1988—1989 s-au efectuat curățări mecanice, consolidarea firelor metalice flotante și a zonelor cu lipsă de material. Piesa a fost redublăată cu satin de bumbac de culoare ocru-brun. Restaurat (prin curățare) la Muzeul Militar Național din București, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	16.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Țesătură din mătase cu fir — văl de tâmplă	Țesătură din mătase cu fir — Văl de tâmplă, Atelier italian; mătase broșată cu fir de argint și fir de argint aurit; dimensiuni: 189 x 91 cm; date istorică: sec. XVII Cele două fragmente din același tip de țesătură, au fost asamblate împreună, urmărindu-se continuitatea motifelor decorative la punctele de îmbinare, obținându-se, în acest fel, vălul de tâmplă. Partea centrală a piesei — țesătură din satin de mătase de culoare roșie, broșată cu fir din argint aurit. Este decorată cu stema familiei Cantacuzino — vulturul bicefal înconjurat de vrejuri, frunze și flori de acant. Țesătura care formează chenarul vălului este broșată cu fir din argint și decorată cu motivul „solzi de pește”. Piesa a fost constituită inițial din două fragmente de țesătură. La restaurarea din anii 1988—1989, s-au executat operațiunile de asamblare a celor două fragmente, curățări mecanice și redublarea cu satin din bumbac ocru-brun. Restaurat (prin curățare) la Muzeul Militar Național din București, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	16.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil
—	8.24.06	Țesătură din mătase cu fir — văl de tâmplă	Țesătură din mătase cu fir — Văl de tâmplă, Atelier italian; mătase broșată cu fir de argint și fir de argint aurit; dimensiuni: 169 x 58 cm; date istorică: sec. XVII Confecționat din țesătură tip satin din mătase de culoare roșie, broșat cu fir din argint aurit. În centrul compoziției este reprezentat vulturul bicefal, stema familiei Cantacuzino. În jurul motivului central — vrejuri, frunze și flori de acant. La restaurarea din anii 1988—1989 s-au executat operațiuni de curățare mecanică și consolidare a firului metalic. Piesa a fost redublăată cu satin din bumbac de culoare ocru-brun. Restaurat (prin curățare) la Muzeul Militar Național din București, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	16.000	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare			11 mobil

8.24.06	Țesătură din mătase cu fir — văl de tâmplă	Țesătură din mătase cu fir — Văl de tâmplă, Atelier italian; mătase broșată cu fir de argint și fir de argint aurit; dimensiuni: 212,5 x 78,5 cm; datare istorică: sec. XVII Vălul este confecționat din două tipuri de țesătură: în partea centrală — țesătură din satin de mătase, broșat cu fir tubular din argint. Motivul decorativ „sozi de pește” se repetă pe întreaga suprafață. Chenarul lat care înconjoară partea centrală este din mătase ocru-auriu, decorată cu mănunchiuri de flori broșate cu fir din argint aurit. În partea de jos a piesei sunt atașați nouă ciucuri din mătase răsucită și fir metalic. Nodusul ciucurilor este confecționat din fir din argint aurit împletit. La restaurarea din anii 1988—1989 s-au executat operațiuni de curățare mecanică și consolidare a firului metalic. Piesa a fost redublată cu satin din bumbac de culoare ocru-brun. Restaurat (prin curățare) la Muzeul Militar Național din București, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	16.900	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili
8.24.06	Țesătură din mătase cu fir — poală de icoană	Țesătură din mătase cu fir — Poală de icoană, Atelier italian; mătase broșată cu fir de argint; dimensiuni: 121,5 x 60 cm; datare istorică: sec. XVII Această poală de icoană este confecționată din două fragmente ale aceluiași tip de țesătură, fragmentul mai mic — aflat în partea inferioară a țesăturii. La punctele de îmbinare s-a urmărit continuitatea motivelor decorative. Țesătura din satin de mătase de culoare verde este decorată cu ample frunze și flori de acant broșate cu fir din argint. La restaurarea din anii 1988—1989 s-au executat operațiuni de curățare mecanică și consolidări parțiale ale firului metalic. Piesa a fost redublată cu satin din bumbac de culoare ocru-brun. Restaurată (prin curățare) la Muzeul Militar Național din București, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	12.600	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili
8.24.06	Țesătură din mătase cu fir — felon	Țesătură din mătase cu fir — Felon (veșmânt ecleziastic), Atelier italian; mătase broșată cu fir tubular de argint aurit; dimensiuni: 124 x 174 cm; datare istorică: sec. XVII De formă aproape semicirculară, felonul este confecționat din mai multe fragmente de țesătură din satin de mătase de culoare roșie, broșat cu fir din argint aurit. Întreaga suprafață a țesăturii este decorată cu motivul „sozi de pește”, în registre paralele. Pe spatele felonului este aplicată o cruce din galon țesut cu fir metalic aurii. La restaurarea din 1988—1989 s-au efectuat operațiuni de curățare mecanică și consolidări pe anumite zone. Piesa a fost redublată cu satin din bumbac de culoare ocru-brun. Restaurat (prin curățare) la Muzeul Militar Național din București, în anul 2014. Starea de conservare: bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.223/2.06.2009	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	19.400	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobili

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	8.24.06	Policandru bisericesc cu 72 de brațe	Policandru cu 72 brațe. Atelier vienez; bronz turnat; dimensiuni: H = 190 cm, D = 174 cm; datare istorică: sec. XVII Candelabru bisericesc, compus din 72 de brațe dispuse pe șase tipuri (de forme și dimensiuni diferite), fiecare tip având câte 12 brațe. Brațele sunt susținute de trei piese centrale de forma unor sfere turtite. În partea inferioară, un corp ovoidal, cu ample decorații vegetale și florale și cu păsări care ciugulesc boabe de strugure. În partea superioară — un vultur bicfal, stema lui Șerban Cantacuzino. Restaurat la Muzeul Olteniei din Craiova, în anul 2013. Starea de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	149.600	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Sfeșnic de altar	Sfeșnic de altar, Atelier vienez; bronz turnat; dimensiuni: H = 246 cm (cu postament), Baza = 57 x 57 x 50 cm (distanța dintre picioarele postamentului); datare istorică: sec. XVII Sfeșnic bisericesc, alcătuit din șase segmente turnate: baza, cu forma a trei labe de leu, decorate cu motive vegetale, susține o sferă turtită și trei baluștri de forme diferite. Superior, o cupă dreptunghiulară decorată prin gravare cu motive vegetale, având pe laterale două suporturi pentru făclii. Restaurat la Muzeul Olteniei din Craiova, în anul 2013. Starea de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	24.200	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Sfeșnic de altar	Sfeșnic de altar, Atelier vienez; bronz turnat; dimensiuni: H = 246 cm (cu postament), Baza = 57 x 57 x 50 cm (distanța dintre picioarele postamentului); datare istorică: sec. XVII Sfeșnic bisericesc, alcătuit din șase segmente turnate: baza, cu forma a trei labe de leu, decorate cu motive vegetale, susține o sferă turtită și trei baluștri de forme diferite. Superior, o cupă dreptunghiulară decorată prin gravare cu motive vegetale, având pe laterale două suporturi pentru făclii. Restaurat la Muzeul Olteniei din Craiova, în anul 2013. Starea de conservare: foarte bună.		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	24.200	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Analoghion (strană pentru cărți)	Analoghion (strană pentru cărți), Atelier Țara Românească: lemn sculptat, aurit, pictat; dimensiuni: 144 x 70 cm; datare istorică: sec. XIX Analoghion din lemn sculptat, aurit, pictat. Fusul central este susținut de trei picioare arcuite, marcate superior cu butoni aurii. Este decorat cu caneluri, cu motive florale în partea inferioară, iar capitelul semănând cu un vas cu flori. Suportul pentru cărți are forma unui trunchi de piramidă și are opritore în partea inferioară. Restaurat la laboratorul PFA Țicleanu Gelu din Suceava, în anul 2014. Starea de conservare: foarte bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	11.600	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil
—	8.24.06	Analoghion (strană pentru cărți)	Analoghion (strană pentru cărți), Atelier Țara Românească: lemn sculptat, aurit, pictat; dimensiuni: 144 x 70 cm; datare istorică: sec. XIX Analoghion din lemn sculptat, aurit, pictat. Fusul central este susținut de trei picioare arcuite, marcate superior cu butoni aurii. Este decorat cu caneluri, cu motive florale în partea inferioară, iar capitelul semănând cu un vas cu flori. Suportul pentru cărți are forma unui trunchi de piramidă și are opritore în partea inferioară. Restaurat la laboratorul PFA Țicleanu Gelu din Suceava, în anul 2014. Starea de conservare: foarte bună. Clasat în categoria „Fond” a Patrimoniului Cultural Național Mobil, conform Ordinului ministrului culturii nr. 2.429/6.10.2009		Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 5; bd. Prof. Dr. Gheorghe Marinescu nr. 2	2012	11.600	Hotărârea Guvernului nr. 194/2009, Hotărârea Guvernului nr. 18/2012	în administrare		mobil

TOTAL: 1.219.300 lei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Amendamentelor nr. 1

convenite prin scrisoarea semnată între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, la București la 9 februarie 2021 și la Luxemburg la 28 ianuarie 2021, la Contractul-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru creștere 2014—2020), semnat la București la 15 iulie 2016, la Contractul-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru transport 2014—2020), semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017, și la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România — Cofinanțare UE pentru dezvoltare rurală 2014—2020), semnat la București la 17 septembrie 2018

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 84/2017 pentru aprobarea Contractului-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru creștere 2014—2020), semnat la București la 15 iulie 2016, al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 105/2018 pentru aprobarea Contractului-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru transport 2014—2020), semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017, și al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 72/2019 pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România — Cofinanțare UE pentru dezvoltare rurală 2014—2020), semnat la București la 17 septembrie 2018,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Amendamentul nr. 1 convenit prin scrisoarea semnată între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, la București la 9 februarie 2021 și la Luxemburg la 28 ianuarie 2021, la Contractul-cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru creștere 2014—2020), semnat la București la 15 iulie 2016, aprobat prin Legea nr. 84/2017.

Art. 2. — Se aprobă Amendamentul nr. 1 convenit prin scrisoarea semnată între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, la București la 9 februarie 2021 și la Luxemburg la 28 ianuarie 2021, la Contractul-cadru de

finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România UE cofinanțare pentru transport 2014—2020), semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017, aprobat prin Legea nr. 105/2018.

Art. 3. — Se aprobă Amendamentul nr. 1 convenit prin scrisoarea semnată între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, la București la 9 februarie 2021 și la Luxemburg la 28 ianuarie 2021, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România — Cofinanțare UE pentru dezvoltare rurală 2014—2020), semnat la București la 17 septembrie 2018, aprobat prin Legea nr. 72/2019.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

Dan Vilceanu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,

Ionel Scioșteanu,

secretar de stat

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene, interimar,

Vasile-Cristian Roman,

secretar de stat

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Ștefan Gheorghe,

secretar de stat

București, 8 noiembrie 2021.

Nr. 1.185.

Trimis prin DHL

Ministerul Finanțelor
Bulevardul Libertății nr. 16, sectorul 5
RO-050706 București
România
În atenția ministrului

Luxemburg, 28 ianuarie 2021

JU/OPS 2/SEE/AF/FC/mf nr. 2021—0212
BEI — uz intern

Ref.: România UE cofinanțare pentru creștere 2014—2020

(FI nr. 85.447 — SERAPIS nr. 2015—0396)

Contract-cadru de finanțare între România („Împrumutatul”) și Banca Europeană de Investiții („Banca”) semnat la 15 iulie 2016 („Contractul de finanțare FI nr. 85.447”)

Amendamentul nr. 1 la Contractul de finanțare FI nr. 85.447

România UE cofinanțare pentru transport 2014—2020

(FI nr. 86.955 — SERAPIS nr. 2015—0712)

Contract-cadru de finanțare între Împrumutat și Bancă semnat la 18 iulie 2017 („Contractul de finanțare FI nr. 86.955”)

Amendamentul nr. 1 la Contractul de finanțare FI nr. 86.955

România — cofinanțare UE pentru dezvoltare rurală 2014—2020

(FI nr. 88.841 — SERAPIS nr. 2015—0714)

Contract de finanțare între Împrumutat și Bancă semnat la 17 septembrie 2018 („Contractul de finanțare FI nr. 88.841”, împreună cu Contractul de finanțare FI nr. 86.955 și Contractul de finanțare FI nr. 85.447, „Contractele de finanțare”)

Amendamentul nr. 1 la Contractul de finanțare FI nr. 88.841

Stimați domni,

Ne referim la contractele de finanțare menționate. Cu excepția cazului în care contextul impune altfel sau dacă nu este definit altfel în această scrisoare de amendament („Scrisoarea”), termenii definiți în contractele de finanțare și expresiile utilizate în contractele de finanțare au același sens atunci când sunt folosite în această scrisoare.

1. Amendamente la contractele de finanțare

Începând cu data intrării în vigoare, Banca propune amendarea contractelor de finanțare așa cum este prezentat mai jos.

1.1. Preambulul (5) din Contractul de finanțare FI nr. 85.447 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Considerând că finanțarea Proiectului intră în sfera atribuțiilor sale și având în vedere declarațiile și faptele arătate în acest Preambul, Banca a decis aprobarea cererii Împrumutatului prin acordarea unui credit în valoare de 360.000.000 EUR (trei sute șazeci milioane euro) prin prezentul Contract de finanțare („Contractul”), cu condiția ca suma împrumutului acordat de Bancă să nu depășească, în nicio situație, 50% (cincizeci la sută) din costul total al Proiectului stabilit în Preambul (3) și cu condiția, de asemenea, ca valoarea cumulată a finanțării din FESI și Împrumutul acordat de Bancă să nu depășească, în nicio situație, 100% (sută la sută) din costul total al Proiectului prevăzut în Preambul (3).”

1.2. Articolul 4.03A (3) din Contractul de finanțare FI nr. 85.447 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Împrumutatul se va asigura că suma agregată a Creditului și a oricărui fel de finanțare UE, de orice tip, primită în legătură cu Proiectul (cum este finanțarea FESI), nu va depăși în niciun moment 100% (sută la sută) din costurile Proiectului. În cazul în care suma cumulată a Creditului și a oricărui tip de finanțare UE primită în legătură cu Proiectul depășește 100% (sută la sută) din costurile Proiectului, Banca poate imediat, cu notificarea Împrumutatului, să anuleze partea netrasă a Creditului și/sau să ceară plata anticipată a Împrumutului până la o sumă care este egală cu cea cu care valoarea cumulată a Creditului și a oricărui tip de finanțare UE primită în legătură cu Proiectul depășește 100% (sută la sută) din costurile Proiectului. Împrumutatul va efectua plata sumei solicitate, inclusiv dobânda acumulată și alte sume datorate și plătibile în cadrul acestui Contract, la data specificată de către Bancă, respectiva dată nefiind mai devreme de 30 (treizeci) de zile de la data solicitării.”

1.3. Preambulul (5) din Contractul de finanțare FI nr. 86.955 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Considerând că finanțarea Proiectului intră în sfera atribuțiilor sale și având în vedere declarațiile și faptele arătate în acest preambul, Banca a decis aprobarea cererii Împrumutatului prin acordarea unui credit în valoare de 1.000.000.000 EUR (un miliard euro) prin prezentul Contract de finanțare

(„Contractul”), cu condiția ca suma împrumutului acordat de Bancă să nu depășească, în nicio situație, 50% (cincizeci la sută) din costul total al Proiectului stabilit în Preambul (3) și cu condiția, de asemenea, ca valoarea cumulată a finanțării din FESI și Împrumutul acordat de Bancă să nu depășească, în nicio situație, 100% (sută la sută) din costul total al Proiectului prevăzut în Preambul (3).”

1.4. Articolul 4.03A (3) din Contractul de finanțare FI nr. 86.955 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Împrumutatul se va asigura că suma agregată a creditului și orice fel de finanțare UE, de orice tip, primită în legătură cu Proiectul (cum este finanțarea FESI), nu vor depăși în niciun moment 100% (sută la sută) din costurile Proiectului. În cazul în care suma cumulată a creditului și a oricărui tip de finanțare UE primită în legătură cu proiectul depășește 100% (sută la sută) din costurile Proiectului, Banca poate imediat, cu notificarea Împrumutatului, să anuleze partea netrasă a creditului și/sau să ceară plata anticipată a Împrumutului până la o sumă care este egală cu cea cu care valoarea cumulată a creditului și a oricărui tip de finanțare UE primită în legătură cu proiectul depășește 100% (sută la sută) din costurile Proiectului. Împrumutatul va efectua plata sumei solicitate, inclusiv dobânda acumulată și alte sume datorate și plătibile în cadrul acestui contract, la data specificată de către Bancă, respectiva dată nefiind mai devreme de 30 (treizeci) de zile de la data solicitării.”

1.5. Preambulul (e) din Contractul de finanțare FI nr. 88.841 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Considerând că finanțarea Proiectului intră în sfera atribuțiilor sale și având în vedere declarațiile și faptele reflectate în acest preambul, Banca a decis aprobarea cererii Împrumutatului prin acordarea unui credit în valoare de 450.000.000 EUR (patru sute cincizeci milioane euro) prin prezentul Contract de finanțare („Contractul”), cu condiția ca suma împrumutului acordat de Bancă să nu depășească, în nicio situație, 50% (cincizeci la sută) din costul total al Proiectului stabilit în Preambul (c) și cu condiția, de asemenea, ca valoarea cumulată a finanțării din FESI și Împrumutul acordat de Bancă să nu depășească, în nicio situație, 100% (sută la sută) din costul total al Proiectului prevăzut în Preambul (c).”

1.6. Articolul 4.3A (5) din Contractul de finanțare FI nr. 88.841 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Împrumutatul se va asigura că suma agregată a creditului și a oricărui tip de finanțare UE, primită în legătură cu Proiectul (cum este finanțarea FESI), nu va depăși în niciun moment 100% (sută la sută) din costurile Proiectului. În cazul în care suma cumulată a creditului și a oricărui tip de finanțare UE primită în legătură cu Proiectul depășește 100% (sută la sută) din costurile Proiectului, Banca poate imediat, cu notificarea Împrumutatului, să anuleze partea netrasă a creditului și/sau să solicite plata anticipată a împrumutului tras și nerambursat până la o sumă care este egală cu cea cu care valoarea cumulată a creditului și a oricărui tip de finanțare UE primită în legătură cu Proiectul depășește 100% (sută la sută) din costurile Proiectului. Împrumutatul va efectua plata sumei solicitate, inclusiv dobânda acumulată și alte sume acumulate și nerambursate în cadrul acestui contract, la data specificată de către Bancă, respectiva dată nefiind mai devreme de 30 (treizeci) de zile de la data solicitării.”

2. Reprezentări

Reprezentările și garanțiile care se repetă în temeiul și în conformitate cu contractele de finanțare sunt considerate repetate (prin raportare la faptele și circumstanțele existente atunci) de Împrumutat (i) la data la care Împrumutatul contrasemnează această scrisoare și (ii) la data intrării în vigoare.

3. Diverse

3.1. În afară de respectarea articolului 1 (Amendamente la contractele de finanțare) din această scrisoare, nicio dispoziție a acestei scrisori nu va restricționa, limita sau în niciun alt mod nu va amenda oricare dintre drepturile Băncii în cadrul contractelor de finanțare.

3.2. Prezenta scrisoare nu este (și nu va fi considerată a fi) un consimțământ, un acord, o modificare sau o renunțare cu privire la orice termeni, prevederi sau condiții ale contractelor de finanțare, cu excepția cazului în care s-a convenit în mod expres aici. Banca își rezervă orice alt drept sau remediu pe care îl poate avea acum sau ulterior.

3.3. Termenii și condițiile din contractele de finanțare sunt confirmate prin prezenta și vor rămâne în vigoare și cu efectele depline, iar termenii acestei scrisori vor fi strict interpretați și fără a aduce atingere drepturilor și puterilor băncii în temeiul contractelor de finanțare, inclusiv toate drepturile și remediile cu privire la orice altă neconformitate care: (i) nu a fost dezvăluită înainte de data prezentei scrisori către bancă; (ii) continuă și nu s-a renunțat înainte de data acestei scrisori de către bancă; sau (iii) care apare la sau după data prezentei scrisori.

3.4. Banca emite prezenta scrisoare bazându-se pe informațiile furnizate Băncii de către Împrumutat până la data prezentului document în legătură cu faptul că aceste aspecte sunt adevărate, complete și exacte. Acesta nu va aduce atingere oricăror drepturi pe care Banca le poate avea în orice moment în legătură cu orice altă circumstanță sau problemă, altele decât cele menționate în mod specific în prezenta scrisoare sau în legătură cu orice astfel de informații care nu sunt adevărate, complete și exacte, care drepturi vor rămâne în vigoare și efect.

3.5. Împrumutatul va face, la cererea Băncii și pe cheltuiala sa, toate aceste acte și lucruri necesare sau de dorit pentru a pune în aplicare modificările efectuate sau care vor fi efectuate în conformitate cu prezenta scrisoare.

3.6. Dispozițiile contractelor de finanțare referitoare la legea care reglementează contractele de finanțare și litigiile referitoare la Contractul de finanțare se aplică acestei scrisori *mutatis mutandis*.

4. Data intrării în vigoare

Prezenta scrisoare va intra în vigoare la data la care este semnată în mod corespunzător de către Bancă și de Împrumutat, Împrumutatul furnizând dovezi, satisfăcătoare Băncii, că executarea acestei scrisori de către Împrumutat a fost autorizată în mod corespunzător și că persoana respectivă sau persoanele care semnează această scrisoare în numele Împrumutatului este/sunt autorizată/autorizate în mod corespunzător să o facă. Aceste dovezi trebuie furnizate cel târziu împreună cu această scrisoare semnată corespunzător, cu excepția cazului în care a fost livrată anterior Băncii și Împrumutatul confirmă în scris că nu s-a produs nicio modificare în legătură cu autoritatea respectivă a persoanei sau persoanelor autorizate să semneze prezenta scrisoare, în numele Împrumutatului („Data intrării în vigoare”).

De la data intrării în vigoare, mențiunile din contractele de finanțare referitoare la „prezentul Contract” și referințe similare vor fi citite și interpretate ca trimiteri la respectivele contracte de finanțare, astfel cum au fost amendate prin dispozițiile prezentei scrisori.

Pentru a confirma acordul cu cele de mai sus, vă rugăm să datați și să semnați în mod corespunzător fiecare dintre cele 3 (trei) originale ale acestei scrisori în numele României, reprezentată de Ministerul Finanțelor, în calitate de Împrumutat, și să returnați băncii, în atenția doamnei Adela-Ioana Florescu (tel. +352 4379 88542, e-mail: a.florescu@eib.org), 2 (două) originale semnate nu mai târziu de 10 februarie 2021.

Cu stimă,

BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII

[semnătură indescifrabilă]

Massimo Novo

[semnătură indescifrabilă]

Alessandro Tellini

Acceptat și agreat pentru și în numele României
reprezentată de Ministerul Finanțelor
în calitate de Împrumutat

[semnătură indescifrabilă]

Nume: **Alexandru Nazare**
Funcție: ministrul finanțelor
Data: 9 februarie 2021

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

